

BEMERKUNGEN

ZU DEN VON J. CHR. FABRICIUS AUS DÄNISCHEN SAMM-
LUNGEN BESCHRIEBENEN LEPIDOPTEREN

VON

CHR. AURIVILLIUS.

LINNÉS Schüler, der berühmte dänische Entomologe J. CHR. FABRICIUS, hat in seinen wohlbekannten, entomologischen Arbeiten eine grosse Anzahl von Lepidopteren als neu beschrieben. Die meisten dieser neuen Arten waren nicht in seiner eigenen Sammlung, die noch in Kiel aufbewahrt ist, vertreten, sondern stammten aus verschiedenen fremden Sammlungen, welche von FABRICIUS durchgesehen und bestimmt wurden. Die Typen sind darum jetzt theils verloren gegangen theils in mehrere verschiedene Museen zerstreut worden. Unter diesen von FABRICIUS benutzten Sammlungen waren auch mehrere dänische Privatsammlungen, welche später alle direkt oder indirekt mit den Sammlungen des zoologischen Museums der Universität in Kopenhagen einverleibt wurden.

Dort sind die Schmetterlinge der alten Sammlungen noch für sich aufbewahrt. Während meiner Reisen in den Jahren 1892—1894 konnte ich mich eine längere Zeit in Kopenhagen aufhalten und benutzte diese Gelegenheit um die FABRICIUS-schen Schmetterlingstypen genau zu untersuchen. Die Ergebnisse dieser Untersuchungen lege ich hier dem Publikum vor, bedaure aber, dass ich wegen Ermangelung von Litteratur und Vergleichungsmaterial nicht alle Arten vollständig deuten konnte.

Die dänischen Sammlungen, welche von FABRICIUS in seinen Werken angeführt werden, sind die Sammlungen von THOTT (Museum Tottianum), SEHESTEDT, TÖNDER-LUND, ISERT, PFLUG, VAHL und (?) DALDORFF (wohl nur zum Theil).

Es ist mir eine angenehme Pflicht dem Doctor F. MEINERT, dem Inspector der entomologischen Abtheilung des zoologischen Museums in Kopenhagen, meinen wärmsten Dank für die Gefälligkeit, mit der er meine Arbeit befördert hat, auszusprechen.

Die Deutung der N:o 254, 255, 257, 264, 267 und 268 verdanke ich dem Herrn W. VON HEDEMANN (vergl. Stettin. E. Zeit. 55 p. 280. 1894).

Rhopalocera.

1. **Papilio mutius** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 3 (1793) = *Papilio polytes* L. var. ♀ *romulus* CRAMER. Das typische Stück stimmt beinahe ganz mit Moores Figur in Lepid. of Ceylon Tab. 59 fig. 1 c überein.
2. **Papilio palinurus** FABR. Mant. Ins. 2 p. 2 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 5 (1793). = *Papilio brama* GUERIN Rev. Zool. (1) 3. p. 43 t. 1 f. 3, 4 (1840).
In der Sammlung stecken zwei Stücke 1 ♂ und 1 ♀. Das ♀ stimmt nicht mit der Beschreibung und ist ein ♀ von *P. crino* FABR. Das ♂ dagegen entspricht völlig der von FABRICIUS gegebenen Beschreibung und auch GUÉRINS Beschreibung und Fig. 4 des Mannes von *Brama*. DE HAAN betrachtete demnach mit Recht *Brama* als den wahren *Palinurus*. Vergl. hierüber auch ROTHSCHILD in Novit. Zool. 2 p. 387.
3. **Papilio manlius** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 422 (1798) = *Papilio phorbanta* L. ♂.
4. **Papilio grachus** FABR. l. c. (1798). Der Typus fehlt; nach der Beschreibung aber ohne Zweifel = *P. phorbanta* L. ♀.
5. **Papilio alcibiades** FABR. Mant. 2 p. 8 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 25 (1793). — Die zwei Typen sind einander ganz ähnlich und gehören, wie schon BUTLER richtig vermuthet

hatte, der javanischen Form von *P. antiphates* CRAM. an. Sie weichen von EIMERS Figur 2 (Artbild. und Verwandt. der Schmett. Taf. 2) nur dadurch ab, dass sie etwas grösser sind (beinahe so gross wie Fig. 4), dass die innere Randbinde nur bis zur Rippe 3 geht und nur durch diese Rippe mit der äusseren Binde verbunden ist, und besonders dadurch, dass die zwei schwarzen Querstriche vor dem Augenflecke am Analwinkel auf der Unterseite der Hinterflügel wie in Fig. 1 und 3 deutlich getrennt und nicht zu einem Striche verschmolzen sind. Es verwundert mich sehr, dass EIMER, welcher die *Antiphates*-Formen so genau und ausführlich behandelt, der typischen, von CRAMER abgebildeten, sehr charakteristischen Form keine Erwähnung thut.

6. **Papilio diocletianus** FABR. Ent. syst. 3: 1 p. 40 (1793). — Der Typus ist ein ♀ und steht in der Mitte zwischen den Weibern von *Danisepa Ramsayi* MOORE und *D. rhadamanthus* MOORE Lep. Ind. 1 t. 39 f. 1 a und 2 b. Er ist fast so gross wie das ♀ von *Ramsayi*, aber ohne blauen Schiller; die weissen Flecke der Querbinde der Vorderflügel sind kleiner als bei *Ramsayi* MOORE, aber fast so gross wie bei dem von DE NICÉVILLE (Butterfl. of India 1 t. 7 fig. 11) abgebildeten Weibe, welches auch von MOORE zu *Ramsayi* hingeführt wird. Die weissen Striche der Felder 1 a, 1 b und 1 c der Hinterflügel sind schmaler und kürzer als bei *Ramsayi*, aber doch länger als bei *Rhadamanthus* MOORE, und der innere Strich der Zelle 1 c ist mit dem Punktflecke vereinigt. Die Flecke der Zellen 2 und 3 sind dagegen nur so gross wie bei MOORES Figur von *Rhadamanthus*. *Ramsayi* MOORE und *Rhadamanthus* MOORE sind doch wohl nur Localrassen einer Art, die nach meiner Ansicht *Euploea* (*Danisepa*) *diocletianus* genannt werden muss.
7. **Papilio claudius** FABR. Mant. Ins. 2 p. 25 (1787); Ent. syst. 3: 1 p. 40 (1793). (non *claudia* Gen. Ins. p. 263, quæ est *Agrias*!) — Zwei ♀♀, die ganz mit der von DE NICÉVILLE (Butterf. of India 1 p. t. 8 f. 13) und MOORE (Lep. Ind. 1. t. 35 f. 1 b) abgebildeten Form von *Euploea* (*Trepsichrois*) *Linnæi* MOORE übereinstimmen. *Claudius*

- FABR. gehört demnach nicht zu der javanischen Form, *E. basilissa* CRAM.
8. **Papilio diocippus** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 51 (1793) = *Hypolimnas misippus* L. ♀.
 9. **Papilio haquinus** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 55 (1793). — Der Typus fehlt. Die von KIRBY angegebenen Synonymen sind jedoch wahrscheinlich richtig.
 10. **Papilio odin** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 56 (1793). — Der Typus fehlt. Eine *Abisara*, wahrscheinlich = *A. echerius* STOLL.
 11. **Papilio euphon** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 423 (1798) = *Euploea euphon* AUCT.
 12. **Papilio phaedon** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 423 (1798) = *Amauris phaedon* AUCT.
 13. **Papilio jacintha** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 60 (1793) = *Hypolimnas jacintha* DRURY, MOORE. Der Typus stimmt mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon 1 t. 30 f. 1 a) gut überein.
 14. **Papilio panthera** FABR. Mant. Ins. 2 p. 39 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 75 (1793). = *Elymnias dusara* HORSF. var. *lutescens* BUTL.
 15. **Papilio rohria** FABR. Mant. Ins. 2 p. 45 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 75 (1893). — Der wahre Typus fehlt und wurde durch ein ♀ von *Lethe europa* ersetzt. Nachdem ich die Beschreibung genau durchgelesen und mit den Figuren in MOORES Lep. Indica verglichen habe, scheint es mir ganz sicher; dass FABRICIUS' Art bisher unrichtig gedeutet wurde, indem er *Lethe dyrta* FELDER ♀ und nicht *L. rohria* AUCT. ♀ beschreibt. Dies wird besonders durch folgende Worte bewiesen: »Anticæ fascia alba, quæ tamen marginem *posticum* haud tangit»; »*Posticæ caudatæ*»; Subtus — — anticæ — — ocellis tribus atris *coecis*, *posticæ ocellis septem*, quinto majori *coeco* et tandem ultimis duabus *connatis*».
- Lethe dyrta* FELDER (MOORE Lep. Indica 1. t. 82 f. 3) muss demnach *L. rohria* genannt werden und für *L. rohria* AUCT. (MOORE Lep. Ind. 1 t. 84 f. 2) schlage ich den Name *L. confusa* vor.

16. **Papilio clelia** FABR. Ent. syst. 3 : 1 p. 91 (1793) = *Funonia clelia* CRAMER.
17. **Papilio atlita** FABR. Mant. Ins. 2 p. 37 (1787); Ent. syst. 3 : 1 p. 97 (1793). — Der Typus fehlt. Nach BUTLER ist *atlita* eine *Terinos*-Art aus Sumatra.
18. **Papilio pythia** FABR. Ent. syst. 3 : 1 p. 116 (1793). = *Gnophodes chelys* FABR. ♀.
19. **Papilio zingha** FABR. Ent. syst. 3 : 1 p. 117 (1793). = *Precis amestris* DRURY. Der Typus stimmt ganz mit Fig. 5 Taf. 2 Berlin. Ent. Zeitschr. 29. (1885) überein.
20. **Papilio liria** FABR. Ent. syst. 3 : 1 p. 126 (1793), Zwei unter sich übereinstimmende Männer, welche zu der von DE NICÉVILLE (Butterfl. of India 2 p: 124) mit den Worten »Next there is a larger form» etc. beschriebenen Form gehören. Auch CRAMERS *alcithoe* kommt der *liria* sehr nahe. Die Mittelbinde auf der Unterseite der Hinterflügel ist beinahe verschwunden und nur durch weissliche Atomen angedeutet und beiderseits violett angeflogen.
21. **Papilio cocyta** FABR. Ent. syst. 3 : 1 p. 127 (1793). Nach genauem Vergleich der Beschreibungen und Figuren der vielen nahe verwandten Arten muss ich den Typus mit *Euthalia cocytina* HORSFIELD (Zool. Journ. 5. t. 4. f. 3, 3a) vereinen. Die Flügel sind nämlich unten ockergelb ohne andere dunkle Zeichnungen als die Linien in der Mittelzelle der Vorderflügel; die übrigen gewöhnlichen Zeichnungen sind ockergelb und nur wenig deutlich gegen den gleichgefärbten Grund. Auch *E. Blumei* VOLL. scheint mir dieselbe Art zu sein.
22. **Papilio monina** FABR. Mant. Ins. 2 p. 51 (1787); Ent. syst. 3 : 1 p. 127 (1793), — Zwei ♂♂, welche mit DISTANTS Figur (Rhop. Malay. t. 19 f. 5) von *Euthalia ramada* (= *surjas* VOLL.) gänzlich übereinstimmen und ohne Zweifel zu dieser Art gehören. BUTLER führte *monina* FABR. zu der ganz verschiedenen *Euthalia puseca* MOORE.
23. **Papilio frobenia** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 425 (1798). Ist *Neptis frobenia* AUCT. und stimmt mit MABILLES Figur (Hist. Mad. Lep. 1 t. 20 f. 5, 6) gut überein.
24. **Papilio ilithuia** FABR. Ent. syst. 3 : 1 p. 131 (1793). —

- Zwei Stücke, von denen das eine mit CRAMERS Fig. C, D. Taf. 214, das andere mit den Figuren G. H. Taf. 375 von CRAMERS *Polinice* und mit BOISDUVALS, MOORES und DE NICÉVILLE'S Figuren übereinstimmt.
25. **Papilio pelea** FABR. Mant. Ins. 2 p. 53 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 133 (1793). Der Typus, ein ♂, gehört entschieden der *Tanæcia pulasara* MOORE und nicht, wie BUTLER vermuthet hatte, der *T. palguna* MOORE an.
 26. **Papilio serena** FABR. Syst. Ent. p. 461 (1775). = *eponina* CRAM. Pap. Exot. t. 268 f. C, D (1780). = *Aeræa terpsichore* L. Mus. Lud. Ulr. p. 222 (1764).
 27. **Papilio sara** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 167 (1793). = *Heliconius rhea* CRAM.
 28. **Papilio aspasia** FABR. Mant. Ins. 2 p. 15 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 170 (1793). — Der Typus, ein ♂, stimmt in allen Einzelheiten der Zeichnung mit MARSHALLS und DE NICÉVILLES Figur von *Danaïs crocea* BUTL. überein und weicht auch von MOORE'S Figur derselben Art (Lepid. Ind. 1 t. 12 f. 1) nur sehr unerheblich ab. An den Vorderflügeln ist nur der grosse Basalfleck der Zelle 1 b gelb angefliegen. FABRICIUS hat vergessen, dies zu erwähnen. *Aspasia* FABR. ist demnach = *Danaïda (Bahora) crocea* BUTL.
 29. **Papilio narica** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 187 (1793). — Der Typus fehlt. Die Art ist jedoch ohne Zweifel die Form von *Leptosia alcesta* CRAM., bei der der schwarze Spitzenfleck der Vorderflügel fehlt.
 30. **Papilio ilea** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 426 (1798). — Zwei Stücke, die ganz mit MOORE'S Figuren von *Catopsilia ilea* (Lepid. of Ceylon t. 47 f. 1) übereinstimmen. *Ilea* ist jedoch wohl kaum von *C. pyranthe* L. verschieden.
 31. **Papilio libythea** FABR. Syst. Ent. p. 471 (1775). — Der Typus fehlt. Wohl = *Tachyris libythea* DONOV.
 32. **Papilio libythea** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 427 (1798). — Der Typus fehlt. = *Terias* sp.
 33. **Papilio eucharis** FABR. Syst. Ent. p. 472 (1775). — Ein ♂, welcher von CRAMERS Figuren A, B Taf. 299 dadurch abweicht, dass die schwarze Saumlinie der Vorderflügel viel schmaler ist und der Fleck der Zelle 3 fehlt. Nach innen

- ist die orangegelbe Farbe wie in CRAMERS Figur ganz ohne schwarze Begrenzung.
34. **Papilio zelmira** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 197 (1793). — Zwei Weiber, von denen das eine mit den Figuren E, F, das andere mit den Fig. C, D der Tafel 320 in CRAMERS Werk übereinstimmt.
 35. **Papilio amata** FABR. Syst. Ent. p. 476 (1775). Zwei Stücke; = *Teracolus amata* AUCT.
 36. **Papilio danae** FABR. Syst. Ent. p. 476 (1775). Der Typus fehlt.
 37. **Papilio titania** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 428 (1798). — Drei ♂♂, welche mit MOORE's Figur (Lepid. of Ceylon t. 47 f. 3) genau übereinstimmen. = *Catopsilia catilla* CRAMER ♂.
 38. **Papilio catilla** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 209 (1793). = *Catopsilia catilla* CRAMER ♀.
 39. **Papilio fortunatus** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 214 (1793). = *Oeneis bore* ESP.
 40. **Papilio narcissus** FABR. Suppl. Ent. syst, p. 428 (1798). = *Henotesia narcissus* GOD. aus Mauritius.
 41. **Papilio delila** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 234 (1793). Unter diesem Name steht in der Sammlung ein ♂ von *Mycalesis safitza* HEW. Dieses stimmt doch leider nicht völlig mit der Beschreibung überein. Die zwei Nebenocellen in den Zellen 4 und 6 auf der Unterseite der Vorderflügel fehlen zwar gänzlich, so dass die Vorderflügel unten wie FABRICIUS sagt nur zwei Augenflecke haben, die Hinterflügel aber haben dagegen wie gewöhnlich 7 Augenflecke, von denen der dritte, vierte und siebente beinahe gleich gross und grösser als die übrigen sind.
 42. **Papilio melusina** FABR. Mant. Ins. 2 p. 43 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 240 (1793). = *Mycalesis rasesces* HEW. ♂. FABRICIUS sagt mit Unrecht, dass der dritte und fünfte (statt der dritte und vierte) Augenfleck der Hinterflügelunterseite grösser sind.
 43. **Papilio tabitha** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 243 (1793). Stimmt mit den Fig. 2, 2 a der Taf. 59 in MOORE's Lep.

- Ind. ganz überein und ist demnach die »dry-season» Form von *Mycalesis (Calysisme) perseus* FABR.
44. *Hesperia amor* FABR. Syst. Ent. p. 518 (1775). = *Rathinda amor* AUCT.
45. *Hesperia freja* FABR. Ent. syst. 3:1 p. 263 (1793). = *Cheritra freja* AUCT.
46. *Hesperia vulcanus* FABR. Syst. Ent. p. 519 (1775). = *Aphnaeus vulcanus* AUCT.
47. *Hesperia isocrates* FABR. Ent. syst. 3:1 p. 266 (1793). = *Virachola isocrates* AUCT.
48. *Hesperia cippus* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 429 (1798). Zwei ♂♂, welche zu der Gattung *Tajuria* (MOORE) DE NICÉV. gehören und oben mit MOORE'S Fig. (Lepid. of Ceylon t. 42 f. 2) von *T. longinus* genau übereinstimmen. Unten sind die Vorderflügel, wie auch FABRICIUS ausdrücklich sagt, ganz einfarbig ohne Spur von Zeichnungen, übrigens stimmt die Unterseite ganz genau mit der Beschreibung von *T. longinus* bei DE NICÉVILLE überein. Beim Vergleichen der Fabriciuschen Typen mit einem Stücke von *T. longinus* AUCT. aus Java finde ich noch, dass die gelbe, innere Begrenzung der schwarzen Augenflecke der Unterseite der Hinterflügel bei den Typen viel kleiner und schmaler als bei dem Stücke aus Java und dass das Feld zwischen ihnen mit blauen Atomen geziert ist. Die als *T. longinus* AUCT. beschriebene Form kann darum vielleicht als eine Varietät von *T. cippus* FABR. betrachtet werden.
- Für *Pratapa (Camena) cippus* DE NICÉV. (Butterfl. of India 3. p. 340), welche ganz sicher FABRICIUS nie bekannt war, schlage ich den Namen *P. argentea* vor.
49. *Hesperia longinus* FABR. Suppl. Ent. Syst. p. 430. — Der Typus fehlt. Die Beschreibung stimmt völlig mit der Beschreibung von *H. cippus* überein mit der Ausnahme, dass *longinus* nur *einen* schwanzähnlichen Anhang der Hinterflügel haben soll. Mir ist eine solche indische Lycænide nicht bekannt und wenn es keine solche giebt, ist *longinus* ohne Zweifel nach einem defecten Stücke von *cippus* beschrieben worden.
50. *Hesperia ixion* FABR. Syst. Ent. p. 523 (1775). Der Typus fehlt.

51. **Hesperia theophrastus** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 281 (1793). = *Cupido (Tarucus) theophrastus* AUCT. Die fünf ersten Randflecke der Unterseite der Hinterflügel sind, wie FABRICIUS sagt, mit goldgrünen Schuppen bekleidet, der zweite Fleck ist jedoch grösser als die anderen, tief schwarz und nur auf der Aussenseite halbmondförmig vergoldet.
52. **Hesperia columella** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 282 (1793). — Diese Art, von der drei Stücke noch vorhanden sind, ist weder *bubastus* CRAM. noch *curytulus* HÜBN. sondern eine mit *limenia* HEW. sehr nahe verwandte Form, welche sich von *limenia* dadurch unterscheidet, dass die Flecke der innersten Querreihe der Hinterflügel vom Vorderrande bis zum Felde 2 in eine fast gerade Linie gestellt und mit Ausnahme des winzigen Fleckes im Felde 3 fast gleichgross sind und dadurch dass die zwei rothen Saumflecke der Felder 1 b und 2 von einem schwarzen, nach innen weiss begrenzten, nicht aber blau bestäubten Flecke des Feldes 1 c getrennt sind. Innerhalb der weissen Farbe des Feldes 1 c schiebt sich die rothe Farbe der Felder 1 b und 2 hinein und bildet dadurch zwei dreieckige Flecke, deren Spitzen sich fast berühren. Ein Stück dieser Art aus Port au Prince habe ich im Berliner Museum gesehen. Ob = *Thecla cybira* HEW?
53. **Hesperia democritus** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 285 (1793). Ein ♂, der mit der Beschreibung völlig übereinstimmt. Diese Art hat gar nichts mit *Famides bocchus* CRAM. zu thun, sondern ist *Arrhopala albopunctata* HEW. oder *lycænarìa* FELD. Ohne Stücke der drei Arten *albopunctata* HEW., *lycænarìa* FELD. und *Buxtoni* HEW. vor sich zu haben ist es leider unmöglich sicher zu entscheiden, zu welcher dieser Localrassen *democritus* zu führen ist. Nach den Figuren von DE NICÉVILLE, FELDER und DISTANT stimmt jedoch *democritus* näher mit *albopunctata* als mit den übrigen überein.
54. **Hesperia cnejus** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 430 (1798). 2 ♀♀. = *Cupido (Catochrysops) cnejus* DE NICÉV. Butterfl. of India 3. p. 178.

55. **Hesperia strabo** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 287 (1793). Unter diesem Namen stehen in der Sammlung zwei ♂♂ von *C. cnejus*, auf welche die Beschreibung jedoch nicht passt. Nach der Beschreibung ist *Strabo* offenbar die Art, welche von MOORE (Lepid. of Ceylon 1. t. 27 f. 2) als *Catochrysops strabo* abgebildet wird.
56. **Hesperia rosimon** FABR. Syst. Ent. p. 523 (1775). = *Castalius rosimon* AUCT. (*coridon* CRAM. t. 340 f. C—E).
57. **Hesperia cajus** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 296 (1793). Ein Weib, welches auf der Unterseite genau mit DE NICÉVILLES Figur (Butterfl. of India 3. t. 26 f. 168) der »Wet-season Form« von *Chilades lajus* CR. übereinstimmt. Für diese Form ist demnach FABRICIUS' Name zu brauchen und nicht wie DE NICÉVILLE meint (l. c. p. 90) für die »dry season« Form.
58. **Hesperia otis** FABR. Mant. Ins. 2 p. 73 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 296 (1793). — Der Typus ist leider verloren gegangen. *Otis* ist ohne Zweifel eine *Zizera* und muss eine von den vier letzten Arten in DE NICÉVILLES' Arbeit sein. Da es aber nach der Beschreibung allein unmöglich ist zu entscheiden, welche von diesen die wahre *otis* ist, scheint es mir am besten BUTLER zu folgen und *otis* FABR. für *lysizone* SNELLEN zu brauchen. Uebrigens sind die fraglichen vier Arten (*otis*, *sangra*, *indica* und *decreta*) wahrscheinlich nur Formen einer Art.
59. **Hesperia ceraunus** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 303 (1793). = *Cupido hanno* STOLL.
60. **Hesperia arcas** FABR. Mant. Ins. 2 p. 80 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 311 (1793). = *Chrysophanus orus* CRAMER.
61. **Hesperia juba** FABR. Mant. Ins. 2 p. 82 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 314. (1793). — Vom Typus sind nur die Hinterflügel übrig. Diese stimmen jedoch mit der Beschreibung völlig überein und gehören einer *Lycanesthes*-Art an, welche neulich von Dr STAUDINGER als *L. Dewitzi* beschrieben wurde. Wie BUTLER die Fabriciussche Beschreibung auf seine *Lampides juba* (Cat. Fabr. Lep. t. 2 f. 9) deuten konnte verstehe ich nicht. *Lampides juba* BUTLER (non FABR.) ist = *Falkensteini* DEW.

Beschreibung des Typus von *Lycænesthes juba* FABR.: Hinterflügel oben schwarzbraun mit einem grossen, orange-gelben Mittelfleck, welcher nach innen von der Rippe 2, nach vorne von der Rippe 6 begrenzt und durch die Rippen 3—5 in vier Theile getheilt wird. Am Aussenrande steht in der Zelle 2 ein schwarzer Augenfleck, welcher nach innen von einem gelben Bogen begrenzt wird; ein ähnlicher, aber viel kleinerer und undeutlicher Augenfleck befindet sich in der Zelle 3. Vor den Franzen eine feine weissliche Saumlinie, welche gegen die Spitze undeutlich wird. — Unten sind die Hinterflügel dunkelbraun, mehr oder weniger mit grau überzogen und mit folgenden weissen Zeichnungen geziert: eine weisse, ziemlich breite, gebogene Querlinie an der Wurzel; eine grauliche, fast gerade Querlinie in der Mitte zwischen der Wurzel und der Flügelmitte; ein undeutlicher, grauer Fleck an der Mitte des Vorderrandes; eine sehr breite, unregelmässige, weisse Mittelbinde, welche von der Rippe 6 bis zum Innenrande geht und zwischen den Rippen 2 und 3 am breitesten ist; eine breite, weisse, gebogene, mit dem Saume fast gleichlaufende Querlinie, welche ebenfalls zwischen der Rippe 6 und dem Innenrande geht, aber in der Mitte zwischen den Rippen 2 und 4 fast ganz abgebrochen und etwas näher an der Mittelbinde als am Saume gelegen ist, und endlich zwei feine weisse Saumlinien, von denen die innere durch die schwarzen, rothgeringelten und mit einigen silbernen Schuppen gezierten Augenflecke der Zellen 1 b und 2 unterbrochen wird.

62. *Hesperia haraldus* FABR. Mant. Ins. 2 p. 82 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 317 (1793). Ein ♂, welcher mit FELDERS (*Lycænopsis ananga* Reise Novara Lep. t. 32 f. 10, 11) und DISTANTS (Rhop. Malay. t. 21 f. 6) Figuren gut übereinstimmt.
63. *Hesperia vitellius* FABR. Ent. syst. 3:1 p. 327 (1793); Diese vielfach verwechselte Art ist = *vitellius* HÜBNER Exot. Schmett. 2 t. 153 (*Hübneri* PLÖTZ) und hat gar nichts mit *Euthymus phylæus* DRURY zu thun.
64. *Hesperia colon* FABR. Syst. Ent. p. 531 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 327 (1793). — Diese Art ist, wie schon die Be-

- schreibung zeigt (»clava uncinata»), gar nicht *Euthymus*¹ *phylæus* DRURY, sondern *Telicota augias* L.
65. **Hesperia dioscorides** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 329 (1793). Ein Weib, das leider ohne Fühler ist, so dass ich nicht sagen kann, ob es zu *Taractrocera* oder zu *Amipittia* gehört. Von MOORES Figur des Weibes von *A. maro* (Lepid. of Ceylon t. 71 f. 1 a) weicht der Typus von *dioscorides* dadurch ab, dass der gelbe Costalfleck vor dem Mittelflecke der Vorderflügel fehlt, und dadurch, dass beide Flügel eine Reihe kleiner gelber Randflecke haben, welche an der Spitze am deutlichsten sind, gegen den Hinterwinkel aber allmählig undeutlich werden.
66. **Hesperia amyntas** FABR. Syst. Ent. p. 533 (1775) = *phocas* FABR. Ent. syst. 3:1 p. 334 (1793) = *lividus* HÜBN. = *savigny* LATR.; non *phocus* CRAM.
67. **Hesperia ericus** FABR. Suppl. Ent. Syst. p. 432 (1798). — Ein ♂ von *Badamia exclamationis* FABR. (MOORE Lep. of Ceylon t. 66 f. 2).
68. **Hesperia alexis** FABR. Syst. Ent. p. 533 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 336 (1793). — Der Typus, welcher mit der Beschreibung übereinstimmt und mit den Wörtern »*H. Alexis* e Mus. Thot.» bezeichnet ist, stimmt genau mit CRAMERS und MOORES Figuren von *Hasora chromus* und ist demnach nicht die Art, welche von BUTLER *H. alexis* genannt wurde. Für die Arten, deren Typen in fremden Sammlungen aufbewahrt waren, sind die Figuren von JONES natürlich ohne Bedeutung. *Hasora alexis* BUTL. (non FABR.) nenne ich *H. Butleri*.
69. **Hesperia gremius** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 433 (1798) = *Suastus gremius* AUCT.
70. **Hesperia cicero** FABR. Ent. Syst. 3:1 p. 338 (1793). = *Udaspes folus* CRAM.
71. **Hesperia atticus** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 339 (1793). Der Typus stellt die Varietät von *Tagiades ravi* MOORE dar, bei der die Unterseite der Hinterflügel nicht weiss, son-

¹ *Hylephila* BILLB. ist nicht zu brauchen, denn die Gattungen sind in BILLBERGS Enumeratio gar nicht beschrieben und können darum keinen Anspruch auf Priorität haben.

- dern dunkel braungrau ist. Die Beschreibung passt jedoch nicht. Es bleibt darum zweifelhaft, ob FABRICIUS *ravi* MOORE oder eine andere Art vor sich gehabt hat.
72. **Hesperia silvius** FABR. Mant. Ins. 2 p. 88 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 342 (1793) = *Arrugia protumnus* L.
73. **Hesperia euadrus** FABR. Mant. Ins. 2 p. 89 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 343 (1793). — 1 ♀ und 1 ♂. Das Weib wurde von FABRICIUS als ♂ und der ♂ als ♀ betrachtet. *Euadrus* »♂» FABR. ist *Phasis pierus* CRAM., *euadrus* »♀» FABR. aber *Phasis thyra* L.
74. **Hesperia galba** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 352 (1793) = *Hesperia galba* MOORE Lep. of Ceylon I. 183 t. 71 f. 6.
75. **Hesperia mævius** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 352 (1793). — Der Typus weicht durch die viel grösseren und deutlicheren Zeichnungen von MOORES Beschreibung und Abbildung der *Taractrocera mævius* in Lepid. of Ceylon p. 172 t. 70 f. 5 ab, stimmt aber genau mit MOORES Beschreibung von *T. sagara* überein und hat wie *sagara* die Rippen der Unterseite weisslich, was auch durch die Worte »subtus albostriatæ» bei FABRICIUS angegeben ist. Von WATSON (Proc. Zool. Soc. 1878 p. 94) wird indessen *sagara* nur als Synonym von *mævius* aufgeführt, was vermutlich richtig ist. Dagegen kann *H. flaccus* FABR., deren Typus nicht in Museum Hafniæ aufbewahrt ist, nach der Beschreibung unmöglich = *mævius* sein.
76. **Hesperia pygmæa** FABR. Syst. Ent. p. 536 (1775): Ent. syst. 3:1 p. 354 (1793). — Nach WATSONS Uebersicht der Hesperien-Gattungen gehört diese Art zu *Ampittia*; sie ist mir übrigens unbekannt. Die Hinterflügel sind unten mit grauen Schuppen unregelmässig bestreut.

Heterocera.

77. **Sphinx modesta** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 356 (1793). = *Polyptychus dentatus* CRAM. Die Zeichnungen der Vorderflügel sind alle sehr deutlich und scharf getrennt.
78. **Sphinx rhadamistus** FABR. Mant. Ins. 2 p. 93 (1787);

Ent. syst. 3:1 p. 359 (1793). Eine sehr interessante Smerinthide. Die Palpen sind ziemlich klein, ungefähr so gross wie bei dem europäischen *Sm. tilia*, gerade hervorgestreckt. Augen nackt. Hintertibien mit 4 kurzen Spornen. Kopf weissgrau. Thorax oben mit einer eigenthümlichen, bleigrauen, etwas ins Blaue ziehenden Grundfarbe und einer schwärzlichen, beiderseits gelbbraun begrenzten Rückenlinie. Die Vorderflügel schmal, langgestreckt mit bis über der Mitte geradem, dann stark gebogenem Vorderrande, fast geradem Saume und gebogenem, vor dem scharf hervortretenden Hinterwinkel tief ausgebuchtetem Hinterrande. Sie haben dieselbe Grundfarbe wie der Thorax; vom Hinterrande nahe an der Wurzel geht eine schwarze sehr schief gestellte Querlinie gegen den Vorderrand; sie ist bis zur Rippe 5 gerade und mit dem Vorderrande fast gleichlaufend, bildet dann einen stumpfen Winkel und erreicht den Vorderrand bei drei Viertel seiner Länge und ziemlich weit vor dem dunklen Spitzfleck. Das dreieckige Feld, welches zwischen dieser Linie bis zu ihrer Biegung an der Rippe 5, dem Hinterrande und dem Hinterwinkel liegt, ist schwarzbraun mit einem Fleck der Grundfarbe an der Mitte des Hinterrandes. Auch an der Mitte des Saumes ist die Grundfarbe dunkler, bräunlich. Die Hinterflügel haben am Afterwinkel einen dunklen Fleck, welcher von einer schwärzlichen Linie durchgezogen ist. Ist nicht *Temnora rhadamistus* BOISD., für welche Art ich den Namen *T. Boisduvali* vorschlage.

79. **Sphinx lachesis** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 434 (1798) = *Acherontia lachesis* MOORE (Lepid. of Ceylon p. 6 t. 77 f. 1) und HAMPSON (Fauna Brit. India Moths. 1 p. 67).
80. **Sphinx equestris** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 365 (1793). = *Theretra nessus* DRURY.
81. **Sphinx funebris** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 371 (1793). Ist eine *Nephele*-Art.
82. **Sphinx hespera** FABR. Syst. Ent. p. 546 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 372 (1793). = *Nephele hespera* MOORE (Lepid. pf Ceylon 2 t. 72 f. 1) und HAMPSON (Fauna Brit. India Moths 1 p. 108), die Hauptform ohne silberne Mittelflecke der Vorderflügel. Die Form mit deutlichen Silber-

- flecken ist von CRAMER als *morpheus* (t. 149 f. D.) abgebildet und später von FABRICIUS als *didyma* beschrieben (Spec. Ins. 2 p. 148).
83. **Sphinx abadonna** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 435 (1798). = *Protoparce convolvuli* L. var. *orientalis* BUTLER.
84. **Sphinx gnoma** FABR. Syst. Ent. p. 546 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 376 (1793). = *Choerocampa clotho* DRURY (1773) = *butus* CRAMER (1776). Warum HAMPSON diese Art *butus* und nicht *clotho* nennt, verstehe ich nicht.²
85. **Sphinx clio** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 377 (1793) = *Basiothea idricus* DRURY (1773).
86. **Sphinx velox** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 378 (1793). Das Stück, welches in der Sammlung steht, scheint mir der Typus zu sein und ist sicher *Choerocampa vigil* GUÉR. HAMPSON führt *velox* als Synonym zu *Ch. Clotho* DR., was doch jedenfalls unrichtig ist.
87. **Sesia chalciformis** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 382 (1793). = *Sphinx bombylifomis* CRAM. (t. 400 f. C) und *Melittia chalciformis* HAMPSON (Fauna Brit. India. Moths 1 p. 204).
88. **Zygæna collaris** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 388 (1793). Zwei Stücke, das eine mit, das andere ohne Fleck in der Zelle 2 der Vorderflügel; sie stimmen genau mit HAMPSONS Beschreibung und Figur (l. c. p. 213) von *Syntomis cyssea* CRAM. überein; CRAMERS Figur ist dagegen sehr roh ausgeführt.
89. **Zygæna guineensis** FABR. Syst. Ent. p. 551 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 390. — In der Sammlung stehen als *guineensis* zwei Stücke (»Pflug») von *Euchromia leonis* BUTL.; die zwar nicht die Typen sein können, aber wahrscheinlich von FABRICIUS selbst bestimmt sind und mit der Beschreibung genau übereinstimmen, ausgenommen dass die Flecke der Flügel gelblich, nicht weiss sind. Der Typus ist ohne Zweifel verfärbt gewesen. Alle Flecke der Flügel sind sehr klein und der Basalfleck der Hinterflügel in 1 c ist kürzer als der in der Mittelzelle.

² Obs! *Sphinx clotho* FABR. Syst. Ent. p. 540 (1775) ist *Philampelus labruscæ* L. und *Sph. clotho* FABR. Mant. Ins. 2 p. 97 (1781); Ent. syst. 3:1 p. 376 ist *Choerocampa capensis* L.

90. **Zygæna thelebus** FABR. Mant. Ins. 2 p. 103 (1781); Ent. syst. 3:1 p. 391 (1793). Der Typus hat keinen Hinterleib, die Flügel aber stimmen gut mit denen von *Syntomis fenestrata* DRURY überein. Die Vorderflügel haben die Felder 1 a, 2 und 5 ganz schwarz, den Saum und die Spitze ziemlich breit, den Vorderrand schmal schwarz; ein Querstrich vor der Mitte des Feldes 1 b, die Wurzel des Feldes 3, die Spitze der Mittelzelle und die Wurzel der Mittelzelle und des Feldes 1 b sind auch schwarz. Die Rippe 1 b, die Mediana und die Subcostalis sind lebhaft gelb. Der Halskragen und die Spitze der Schulterdecken sind schwarz. Der Kopf zwischen den Fühlern und die Palpen schwärzlich. Die Hinterflügel schwarz mit zwei an der Wurzel der Rippe 2 zusammenhängenden gelbumzogenen Glasflecken.
91. **Zygæna sperbius** FABR. Mant. Ins. 2 p. 103 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 392 (1793). = *Syntomis Atkinsoni* MOORE.
92. **Zygæna capistrata** FABR. Syst. Ent. p. 554 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 402 (1793) ist, wie auch KIRBY angiebt, *Lamocharis selecta* H, SCH.
93. **Zygæna parthenie** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 402 (1793) = *Eunomia multincta* WALK.
94. **Zygæna columbina** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 403 (1793), ist dieselbe Art wie *Eunomia columbina* HÜBN. Zutr. 1 p. 8 fig. 8, 9.
95. **Zygæna diptera** FABR. Syst. Ent. p. 555 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 403 (1793). Der Typus, auf welchen die ausführliche Beschreibung genau passt, ist ein ♂ von *Syntomoides incipiens* WALK.
96. **Zygæna panthalon** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 405 (1793) ist, wie auch die ausführliche Beschreibung zeigt, *Mastigocera tibialis* BUTLER.
97. **Bombyx orientalis** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 422 (1793). — Der Typus fehlt. Wahrscheinlich eine *Eupterote*-Art, aber nach der kurzen Beschreibung nicht sicher zu deuten. Nach einer alten Randbemerkung soll *brunnea* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 436 (1798) dieselbe Art sein. Ob *E. plumipes*?
98. **Bombyx quadricincta** FABR. Mant. Ins. 2 p. 111 (1787);

- Ent. syst. 3:1 p. 422 (1793). = *Metanastria hyrtaca* CRAMER (*lusca* FABR.) ♀. Der Typus ist ein kleines ♀, welches in Grösse und Zeichnung ganz genau mit MOORES Figur 2 a Taf. 12 a in Cat. Lep. Ins. E. I. Co. Vol. 2. übereinstimmt.
99. **Bombyx lusca** FABR. Mant. Ins. 2 p. 112 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 434 (1797). = *Metanastria hyrtaca* CRAM. ♂. Stimmt mit MOORES (l. c. fig. 2) und HAMPSONS (Fauna Brit. Ind. Moths 1 p. 411) Figuren besser als mit CRAMERS überein.
100. **Bombyx hibisci** FABR. Syst. Ent. p. 564 (1775); Ent. syst. 3:1 426 (1793). = *Eupterote geminata* WALK.; MOORE Lepid. of Ceylon 2 t. 137 f. 2. Der Typus ist ein ♂ und weicht von MOORES' Figur nur dadurch ab, dass die Saumflecke der Hinterflügel fehlen.
101. **Bombyx flava** FABR. Syst. Ent. p. 574 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 446 (1793). Der Typus stimmt mit FABRICIUS' Beschreibung genau überein und ist ein ♀ von *Euproctis guttata* WALK.; HAMPSON Fauna Brit. Ind. Moths 1 p. 477.
102. **Bombyx reflexa** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 448 (1793). Diese Art gehört ohne Zweifel zu der Gattung *Acrolophus* POEY und kommt der Art *cossoides* FELD. & ROG. (Reise Nov. Lep. t. 139 f. 35) ziemlich nahe. Wegen Mangel an Litteratur kann ich die Art vorläufig nicht näher bestimmen. Die Augen sind feinhaarig und die Fühler sind nicht wie FABRICIUS sagt einfach, sondern deutlich sägezählig oder vielmehr pyramidalzählig.
103. **Bombyx virginica** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 437 (1798). Zwei Stücke, die mit »e New York. Rohr« bezeichnet sind und der Art *Spilosoma virginica* AUCT. gehören.
104. **Bombyx advena** FABR. Mant. Ins. 2 p. 123 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 453 (1793). Der Typus stimmt mit der Beschreibung genau überein, ausgenommen dass die Costalflecke der Vorderflügel hell gelb, schwarz umzogen und nicht »weiss« sind. Von der schwarzen Saumbinde der Hinterflügel geht längs der Rippe 2 bis zur Wurzel ein breiter schwarzer Längstrich, welcher die gelbe Farbe der Flügelmitte in eine vordere, mit einem schwarzen Mittel-

- flecke gezierte Abtheilung und in einen langen Strich in 1 c, welcher durch die schwarze Farbe von einem gelben Saumflecke desselben Feldes getrennt wird, theilt. Die Saumbinde ist sonst ungefleckt. Die Vorderflügel kurz und breit. Die Rippen 6 und 7 der Hinterflügel kurz gestielt. Diese Art gehört der Gattung *Ocnogyna* LED. und scheint mir die von OBERTHUR (Etud. d'Ent. 3 p. 42) und MILLIÈRE erwähnte Varietät mit gefleckten Vorderflügel von *O. Huguenini* OBERTH. zu sein.
105. **Bombyx discors** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 438 (1798). — Als *discors* steht in der Sammlung ein ♂ von *Uropus ulmi*, was auch sicher richtig ist.
106. **Bombyx obsoleta** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 456 (1793) (non Syst. Ent. p. 579 [1775]) = *Heliothis armiger* HÜBN.
107. **Bombyx lepida** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 457 (1793). = *Parasa lepida* CRAM.
108. **Bombyx equestris** FABR. Syst. Ent. p. 601 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 457 (1793). Der Typus stimmt völlig mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon t. 130 f. 1) und HAMPSONS Beschreibung von *Parasa hilaris* WESTW. (*lata* WESTW.) überein.
109. **Bombyx venutia** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 438 (1798) = *Aegocera venulia* CRAM.
110. **Bombyx nitidula** FABR. Mant. Ins. 2 p. 126 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 461 (1793). = *Tarache catena* SOWERBY.
111. **Bombyx innocua** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 461 (1793) ist eine Pyralide und identisch mit *Dichogama Krugii* MÖSCHL. (1890).
112. **Bombyx repanda** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 462 (1793). Eine kleine, nur 23 mm. zwischen den Vorderflügelspitzen messende Noctuide, welche etwas an den *Plastenis*-Arten erinnert. Die Palpen sind anliegend beschuppt, aufgebogen und erreichen beinahe die Höhe des Scheitels; ihr Endglied ist ziemlich lang und spitzig. Der Thorax ist glatt gestrichen und mit ziemlich breiten Schuppen bekleidet. Augen nackt. Die Vordertibien sind sehr kurz; nur halb so lang wie die dicken, vorne schwarzgrau behaarten Schenkel und kaum so lang wie das erste Tarsenglied. Aus den Mitteltibien

kann auf der Aussenseite ein grosser Haarbüsch hervorgestreckt werden. Die Art scheint mir *Atethmia inusta* GUËR. oder eine nahe verwandte Form zu sein.

113. **Bombyx exigua** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 462 (1793). Auch diese Art ist eine kleine Noctuide (Länge des Vorflügels 10—11 mm.), welche durch die grosse Augen und die mit einer stark hervortretenden, schneidigen Querliste bewaffnete Stirn ausgezeichnet ist. Die Beine sind schlank und anliegend beschuppt. Die Palpen haben ein knopfförmiges Endglied und treten nicht so weit wie die Stirn hervor. Die Spiralszunge ist gut entwickelt. Der Thorax glatt gestrichen, beschuppt. Die Art gehört ohne Zweifel zu den Acontiiden im Sinne HAMPSONS.
114. **Bombyx pennatula** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 464 (1793). Zwei ♂♂ von *Psalis securis* HÜBNER.
115. **Bombyx lineola** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 465 (1793). = *Cretonotus emittens* WALK.; HAMPSON Fauna Brit. India. Moths 2 p. 28. Der Typus, ein ♂, stimmt mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon t. 108 f. 3) genau überein, ist aber noch deutlicher gezeichnet.
116. **Bombyx crotalaris** FABR. Syst. Ent. p. 582 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 473 (1793). = *Argina syringa* CRAM. (1775).
117. **Bombyx ricini** FABR. Syst. Ent. p. 583 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 473 (1793). = *Arctia (Alope) ricini* AUCT.
118. **Bombyx sanguinolenta** FABR. Spec. Ins. 2 p. 199 (1781); Ent. syst. 3:1 p. 473 (1793). — *Aloa lactinea* CRAM.; HAMPSON (l. c. p. 27). Die zwei Typen stimmen mit MOORES Figuren (Lepid. of Ceylon t. 108 f. 6, 6 a) nahe überein. *A. lactinea* hat nicht, wie HAMPSON sagt, zwei sondern vier Spornen auf den Hinterschienen.
119. **Bombyx puella** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 474 (1793). = *Pelochyta vidua* CRAMER (t. 264 f. C).
120. **Bombyx serva** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 474 (1793). = *Lymantria obsoleta* WALK., HAMPSON (l. c. 1 p. 461). Der Hinterkörper ist oben viel rother als in MOORES Figur (Lepid. of Ceylon t. 116 f. 2 a).
121. **Bombyx elata** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 440 (1798). = *Utetheisa venusta* HÜBN.

122. **Bombyx francisca** FABR. Mant. Ins. 2 p. 131 (1787); Ent. syst. 3:1 p. 480 (1793). = *Cretonotus interruptus* L.
123. **Bombyx angulata** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 481 (1793). = *Carea subtilis* WALK. Der Typus, ein ♀, stimmt sehr gut mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon t. 123 f. 3 a) überein.
124. **Bombyx derasa** FABR. Ent. syst. 3:1 p. 483 (1793). Der Typus fehlt. Die Art kann wahrscheinlich nach der Beschreibung gedeutet werden; mir ist aber keine Art bekannt, auf der die Beschreibung passen könnte.
125. **Bombyx gloriosæ** FABR. Syst. Ent. p. 587 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 484 (1793). = *Polytela gloriosæ* AUCT.
126. **Bombyx crini** FABR. Syst. Ent. p. 587 (1775); Ent. syst. 3:1 p. 485 (1793). = *Glottula dominica* CRAM., AUCT.
127. **Hepialus crux** FABR. Mant. Ins. 2 p. 135 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 7 (1794). = *Hepialus sylvinus* L.
128. **Noctua hieroglyphica** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 11 (1794). = *Nyctipao hieroglyphica* DRURY; HAMPSON (l. c. 2 p. 459).
129. **Noctua mutabilis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 12 (1794). = *Speiredonia (Sericia) anops* GUEN. Der Typus stimmt mit MOORES (Lepid. of Ceylon t. 164 f. 7) und HAMPSONS (l. c. 2 p. 457) Figuren gut überein.
130. **Noctua itynx** FABR. Mant. Ins. 2 p. 156 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 12 (1764). = *Speiredonia feducia* STOLL. Der Typus gehört der kleinen Hauptform mit violettgrauen Flecken der Vorderflügel an; vergl. HAMPSON (l. c. 2 p. 458).
131. **Noctua noctilio** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 12 (1794). = *Lacera alope* CRAM. Der Typus stimmt am besten mit HAMPSONS (l. c. 2 p. 491) Figur überein.
132. **Noctua chalcis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 13 (1794). = *Thermesia gemmatilis* HÜBN.
133. **Noctua troglodyta** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 14 (1794). = *Cylogramma Latona* CRAM.
134. **Noctua vampyrus** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 14 (1794). = *Agonista reducens* WALK. ♀. Der Typus stimmt mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon 3. t. 163 f. 3 a) genau überein.

135. **Noctua squalida** FABR. Mant. Ins. 2 p. 135 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 14 (1794). = *Ischyja manlia* CRAM.
136. **Noctua achatina** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 16 (1794). = *Ophiusa Cramerii* MOORE (*achatina* CRAM., non SULZ.).
137. **Noctua dioscoreæ** FABR. Syst. Ent. p. 593 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 16 (1794). = *Ophideres fullonica* L.
138. **Noctua salaminia** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 17 (1794). = *Mænas salaminia* CRAM.
139. **Noctua chione** FABR. Spec. Ins. 2 p. 213 (1781); Ent. syst. 3:3 p. 19 (1794). = *Hypsa dominia* CRAM.
140. **Noctua chione** var. FABR. Mant. Ins. 2 p. 137 (1787). = *Hypsa marmorea* WALK.
141. **Noctua eugenia** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 19 (1794). = *Pelochyta astræa* DRURY.
142. **Noctua irrorata** FABR. Spec. Ins. 2 p. 506 (1781); Ent. syst. 3:2 p. 21 (1794). = *Thermesia (Azasia) rubricans* BOISD.; HAMPSON (l. c. p. 534).
143. **Noctua notacula** FABR. Mant. Ins. 2 p. 138 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 22 (1794). = *Plastenis subtusa* FABR.
144. **Noctua sidæ** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 23 (1794). = *Godasa maculatrix* WALK. (*mecynoides* MAB.).
145. **Noctua bicolora** FABR. Mant. Ins. 2 p. 140 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 25 (1794). Die Sammlung enthält kein Stück dieser Art.
146. **Noctua cribraria** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 25 (1794). — Der Typus fehlt. Nach der ausführlichen Beschreibung aber ist diese Art sicher *Digama Hearseyana* MOORE.
147. **Noctua capreæ** FABR. Mant. Ins. 2 p. 140 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 26 (1794). Der Typus fehlt.
148. **Noctua ficus** FABR. Syst. Ent. p. 595 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 27 (1794). = *Hypsa (Lacides) ficus* AUCT. Der Typus stimmt mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon 2. t. 100 f. 2) ganz überein.
149. **Noctua caricæ** FABR. Syst. Ent. p. 596 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 27 (1794). = *Hypsa (Damalis) alciphron* CRAM.
150. **Noctua hircus** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 28 (1794). = *Ophiusa (Achæa) ezæa* WALK. var. (List. Lep. Ins. 14 p. 1390). Ob auch *ezæa* CRAM.?

151. *Noctua virescens* FABR. Gen. Ins. p. 282 (1776); Ent. syst. 3:2 p. 30 (1794). = *Heliolithis virescens* AUCT.
152. *Noctua punctum* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 34 (1794). — Der Typus findet sich nicht in der Sammlung. Nach der Beschreibung mag die Art *Amyna selenampha* GUEN. ♂ sein; vergl. MOORE Lepid. of Ceylon 3. t. 147 f. 3.
153. *Noctua pulcra* (sic!) FABR. Ent. syst. 3:2 p. 35 (1794). = *Trigonodes tetraspila* WALK.; HAMPSON Ill. Heter. Br. Mus. 9 t. 166 f. 2. Die zwei Typen stimmen mit HAMPSONS Figur und Beschreibung völlig überein.
154. *Noctua crucis* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 36 (1794). Die Vorderschenkel sind verdickt und sehr stark haarig; die Mittelschienen bedornt. Augen nackt. Die Palpen sind aufgebogen und überragen den Scheitel. Ist *Phurys immunis* GUEN.
155. *Noctua hypatia* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 38 (1794). = *Trigonodes hypasia* CRAM.
156. *Noctua triangulum* FABR. Mant. Ins. 2 p. 145 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 38 (1794). = *Grammodes mygdon* CRAM.
157. *Noctua palmata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 38 (1794). Eine Pyraliden-ähnliche *Noctua*, die ich jetzt nicht näher bestimmen kann.
158. *Noctua arcuata* FABR. Mant. Ins. 2 p. 145 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 39 (1794). = *Brevipecten lunifer* HAMPSON (Ill. Lep. Het. p. 113 t. 166 f. 13; Fauna Brit. India Moths 2 p. 362). Der Typus stimmt mit der Beschreibung überein und kann nicht *captatus* BUTL. sein. HAMPSONS Figur ist nur mittelmässig gut. Es ist bemerkenswerth, dass diese Art erst mehr als hundert Jahre nach FABRICIUS wieder gefunden und beschrieben wurde.
159. *Noctua vulpina* FABR. Syst. Ent. p. 598 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 39 (1794). = *Ophiusa serva* FABR.; MOORE (Lepid. of Ceylon t. 169 f. 4).
160. *Noctua tigrina* FABR. Syst. Ent. p. 599 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 40 (1794). = *Ophiusa janata* L. (*melicerta* DRURY).
161. *Noctua geometrica* FABR. Syst. Ent. p. 599 (1775); Ent.

- syst. 3:2 p. 41 (1794). Der Typus fehlt; die Art ist aber nach der Beschreibung sicher *Grammodes geometrica* AUCT. (*ammonia* CRAM.)
162. *Noctua mezenteria* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 41 (1794). = *Ophiusa mezentia* CRAM.
163. *Noctua stolidia* FABR. Syst. Ent. p. 599 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 41 (1794). Der Typus fehlt; sicher = *Grammodes stolidia* AUCT.
164. *Noctua sinuata* FABR. Spec. Ins. 2 p. 567 (1781); *joviana* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 42 (1794). = *Ophiusa joviana* CRAM.; AUCT.
165. *Noctua undata* FABR. Syst. Ent. p. 600 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 47 (1794). Als Typen stehen zwei Stücke von *Remigia archesia* CRAM. Die Beschreibung scheint mir nicht völlig auf diese Art zu passen.
166. *Noctua vittata* FABR. Syst. Ent. p. 600 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 47 (1794). = *Oxyodes clytia* CRAMER. Es scheint mir sehr zweifelhaft, ob diese Art, wie FABRICIUS selbst vermuthet, dieselbe wie *N. scrobiculata* FABR. (Syst. Ent. p. 592) ist. Die Beschreibung passt nicht völlig und jedenfalls nicht die Worte »scrobiculo baseos nigro».
167. *Noctua annulata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 47 (1794). Der Typus ist ein Weib von *Amyna selenampha* GUÉN.
168. *Noctua repanda* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 49 (1794). Die Vorderflügel sind gelbgrau und 25 mill. lang. Scheint mir *Remigia megas* GUÉN. und nicht *repanda* GUÉN. zu sein.
169. *Noctua versicolor* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 40 (1794). = *Azeta repugnalis* HÜBN. Zutr. 3 f. 575, 576.
170. *Noctua corchori* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 50 (1794) ist eine *Anomis*-Art, die ich nicht näher zu bestimmen wage.
171. *Noctua discolor* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 50 (1794). Der Typus stimmt ganz mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon t. 170 f. 7) von *Hypætra trigonifera* WALK. überein.
172. *Noctua sordida* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 50 (1794). = *Thermesia irrorata* FABR.; siehe oben N:o 142.
173. *Noctua frugalis* FABR. Syst. Ent. p. 601 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 51 (1794). = *Remigia frugalis* AUCT.
174. *Noctua flava* FABR. Syst. Ent. p. 601 (1775); Ent. syst.

- 3:2 p. 51 (1794). = *Cosmophila erosa* HÜBN.; HAMPSON (Fauna 2 p. 411) ♀.
175. **Noctua stigmatizans** FABR. Syst. Ent. p. 601 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 51 (1894). Ist der ♂ der vorigen Art. Die äussere Querlinie der Vorderflügel ist in MOORES Figuren (Lepid. af Ceylon 3. t. 155 f. 1, 1 a) nicht genau gezeichnet; sie bildet nämlich in der That in der Zelle 2 eine sehr tief eingehende Bucht, welche den Hinterwinkel der Mittelzelle berührt.
176. **Noctua rejecta** FABR. Syst. Ent. p. 601 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 52 (1794). = *Leocyma biplaga* WALK. var. *stigmata* HAMPSON (Fauna 2 p. 280).
177. **Noctua litura** FABR. Syst. Ent. 601 (1775); *elata* FABR. Spec. Ins. 2 p. 220 (1781); Ent. syst. 3:2 p. 52 (1794). Der Typus fehlt; der Beschreibung aber kann nur auf *Prodenia littoralis* BOISD. gedeutet werden.
178. **Noctua formosa** FABR. Mant. Ins. 2 p. 150 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 55 (1794). = *Aegocera menete* CRAM.
179. **Noctua dimidiata** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 56 (1794). Der Typus fehlt; die Art ist aber ganz sicher = *Godasa side* FABR.; vergl. N:o 144.
180. **Noctua rapta** FABR. Mant. Ins. 2 p. 151 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 58 (1794). = *Sphingomorpha chlorea* CRAMER.
181. **Noctua alienata** FABR. Mant. Ins. 2 p. 1787); Ent. syst. 3:2 p. 60 (1704). = *Charilina amabilis* DRURY. Der Typus stimmt gut mit FELDERS Figur überein.
182. **Noctua mercatoria** FABR. Syst. Ent. p. 604 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 62 (1704). Der Typus fehlt oder ist vielleicht dasselbe Stück, welches als *vulpina* steckt; jeden falls ist die Art nach der Beschreibung = *Ophiusa serva* FABR.
183. **Noctua partita** FABR. Syst. Ent. p. 604 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 63 (1794). = *Serrododes inara* CRAMER; HAMPSON (Fauna 2. p. 511).
184. **Noctua distincta** FABR. Mant. Ins. 2 p. 157 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 70 (1794). = *Agrotis festiva* HÜBN.
185. **Noctua subterranea** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 70 (1794). = *Agrotis annexa* TR., AUCT. Die Vordertibien sind kaum so lang wie das erste Tarsenglied und auf beiden Seiten bedornt.

186. **Noctua pagana** FABR. Syst. Ent. p. 606 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 73 (1794). — Ich kenne diese Art nicht und kann sie auch in HAMPSONS Fauna nicht finden; durch Grösse und Flügelform erinnert sie sehr an *Blenina donans* WALK.
187. **Noctua albago** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 74 (1794). = *Xanthodes malva* ESP, (*imparata* WALK.).
188. **Noctua orichalcea** FABR. Syst. Ent. p. 607 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 77 (1794). = *Plusia orichalcea* HAMPSON (Fauna 2. p. 573).
189. **Noctua signata** FABR. Syst. Ent. p. 608 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 81 (1794). Der Typus ist ziemlich beschädigt, scheint mir aber die Art zu sein, welche MOORE (Lepid. of Ceylon 3. t. 152 f. 4) als *signata* abgebildet hat.
190. **Noctua peponis** FABR. Syst. Ent. p. 608 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 81 (1794). = *Plusia agramma* GUENÉE; MOORE (Lepid. of Ceylon 3 t. 152 f. 3).
191. **Noctua lunata** FABR. Mant. Ins. 2 p. 173 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 82 (1794). Eine *Plusia*, welche in der Zeichnung ganz mit HAMPSONS Figur (Ill. Lep. Het. 8 t. 149 f. 7) von *P. spoliata* (= *anargyra* GUEN.) übereinstimmt, aber durch die graue und braune, nicht röthliche Grundfarbe und die am Saume silbergrauen (nicht goldglänzenden) Vorderflügel abweicht. Das u-förmige Mittelzeichen der Zelle 2 ist eher subargenteo- als »flavo»-marginato.
192. **Noctua emarginata** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 82 (1794). = *Calpe (Oræsia) emarginata* MOORE; HAMPSON.
193. **Noctua renata** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 85 (1794). = *Taniocampa stabilis* VIEW.
194. **Noctua patibulum** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 89 (1794). = *Dierna acanthusalis* WALK.; MOORE (Lepid. of Ceylon 3. t. 171 f. 9).
195. **Noctua albipes** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 89 (1794). Der Typus fehlt.
196. **Noctua dimidiata** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 446 (1798). Der Typus fehlt.
197. **Noctua dolichos** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 95 (1794). = *Prodenia* sp.
198. **Noctua sinuata** FABR. Syst. Ent. p. 611 (1775); Ent. syst.

- 3 : 2 p. 96 (1794). = *Baniana intorta* SWINH.; HAMPSON (Ill. Lep. Het. 9. t. 163 f. 3; Fauna 2. p. 515).
199. *Noctua histrionica* FABR. Syst. Ent. p. 612 (1775); Ent. syst. 3 : 2 p. 96 (1794). = *Prodenia litura* FABR. (= *littoralis* BOISD.). Vergl. N:o 177.
200. *Noctua seladonia* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 103 (1794). = *Polia polymita* L.
201. *Noctua linea* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 106 (1794). Ein ♂. Augen nackt. Fühler fein ciliirt. Hinterkörper am Ende mit grossem Afterbusch. Stirne stark gewölbt. Tibien ohne Dornen, kurz, aber ziemlich dick. Der Halskragen mit einer schwarzen Querlinie. Scheint mir eine Form des veränderlichen *Callierges eridania* CRAM. zu sein.
202. *Noctua arnicæ* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 107 (1794). = *Agrotis strigula* THUNB.
203. *Noctua depuncta* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 109 (1794). = *Agrotis depuncta* L.
204. *Noctua aurita* FABR. Mant. Ins. 2 p. 179 (1787); Ent. syst. 3 : 2 p. 116 (1794). = *Cleophana Dejeani* DUP.
205. *Noctua myopa* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 116 (1794). = *Hydroecia nictitans* BORKH.
206. *Hyblæa lagopus* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 127 (1794). Der Typus fehlt.
207. *Hyblæa rostrata* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 127 (1794). Stimmt in der Zeichnung der Vorderflügel mit *Hypocala subsatura* var. *limbata* BUTL. nahe überein und ist = *H. deflorata* HAMPSON (non FABR.) var. *rostrata*.
208. *Hyblæa deflorata* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 127 (1794). = *Hypocala Moorci* HAMPSON. Der Typus stimmt mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon 3 t. 160 f. 5) gut überein.
209. *Hyblæa saga* FABR. Mant. Ins. 2 p. 137 (1787); Ent. syst. 3 : 2 p. 128 (1794). = *Hyblæa puera* CRAMER.
210. *Hyblæa sagitta* FABR. Syst. Ent. p. 597 (1775); Ent. syst. 3 : 2 p. 128 (1794); *sagittalis* Spec. Ins. 2 p. 272 = *Dichromia orosia* CRAMER.
211. *Hyblæa gemina* FABR. Ent. syst. 3 : 2 p. 128 (1794). Eine *Hypena* oder verwandtes. Die Vorderflügel haben am Vorderande vor der Spitze einen grossen dreieckigen tietbraunen Fleck.

212. *Phalæna perspicaria* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 449 (1798).
Der Typus fehlt.
213. *Phalæna immacularia* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 131 (1794).
— Der Typus stimmt in Flügelform ganz mit *Thalera acutissima* WALK.; MOORE (Lepid. of Ceylon 3. t. 196 f. 7) überein, ist aber viel kleiner, in dem die Vorderflügel nur so lang wie bei *putataria* L. sind.
214. *Phalæna undaria* FABR. Syst. Ent. p. 623 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 137 (1794). Der Typus fehlt.
215. *Phalæna rondelaria* FABR. Syst. Ent. p. 623 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 139 (1794). = *Prionia squalida* HÜBN. Ein ♂, welcher mit MOORES Figur (Lepid. of Ceylon t. 205 f. 3) gut übereinstimmt, aber viel undeutlichere Zeichnungen der Vorderflügel hat.
216. *Phalæna flavaria* FABR. Mant. Ins. 2 p. 187 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 139 (1794). Der Typus fehlt.
217. *Phalæna ocularia* FABR. Syst. Ent. p. 625 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 146 (1794). Der Typus fehlt.
218. *Phalæna omicraria* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 452 (1798).
Eine *Problepsis*-Art.
219. *Phalæna luscaria* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 156 (1794).
Der Typus fehlt.
220. *Phalæna festiviaria* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 152 (1794).
= *Marcala saturataria* WALK.; MOORE.
221. *Phalæna grataria* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 453 (1798).
Hematopsis grataria PACK.
222. *Phalæna herbaria* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 162 (1794).
2 Stücke einer kleinen Geometride, welche zu der Gattung *Racheospila* gehört und wahrscheinlich = *R. sitularia* GUËN. ist.
Obs! *Phalæna pygmaria* FABR. ist nach einem Stücke in der Sammlung = *Nola cuculatella* L.
223. *Phalæna lætata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 164 (1894). =
Agathia lætata MOORE (Lepid. of Ceylon 3 t. 197 f. 1).
224. *Phalæna liturata* FABR. Mant. Ins. 2 p. 197 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 166 (1794). = *Episparis varialis* WALK.; MOORE. Der Typus stimmt besser mit FELDERS und ROGENHOFERS als mit MOORES Figur überein.

225. *Phalæna irrorata* FABR. Syst. Ent. p. 630 (1775); Ent. syst. 3:2 p. 169 (1794). Der Typus fehlt.
226. *Phalæna flavata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 168 (1794). = *Hyperythra lutea* CRAMER.
227. *Phalæna pulchellata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 171 (1794). Ein ♂, welcher zu *Craspedia addictaria* WALK., MOORE zu gehören scheint; die Hinterflügel sind jedoch an der Rippe 4 deutlich geeckt und nicht gerundet wie in MOORES Figuren. Die Hintertibien sind lang, verdickt und haben kurze Tarsen, die nur halb so lang wie die Tibien sind.
228. *Phalæna sponsata* FABR. Mant. Ins. 2 p. 199 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 172 (1794). Eine mir unbekannte Dendrometridæ, die jedoch ohne Zweifel nach der Beschreibung bestimmt werden kann. Die Hintertibien mit 4 Spornen.
229. *Phalæna gravidata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 175 (1794). = *Eumelea vulperaria* CRAMER; MOORE. Der Typus ist lichter als CRAMERS und MOORES Figuren.
230. *Phalæna rosata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 175 (1794). Nicht *rosalia* CRAMER, sondern *Eumelea ludovicata* GUËN.
231. *Phalæna colorata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 177 (1794). = *Lygris testata* L.
232. *Phalæna fulvata* FABR. Mant. Ins. 2 p. 206 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 188 (1794). = *Cidaria munitata* HÜBN., nicht aber *C. fulvata* FORST. (1771).
233. *Phalæna pluviata* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 456 (1798). = *Gonodela sufflata* GUËN.
234. *Phalæna strigulata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 192 (1794). Ist eine dunkle Form von *Cidaria truncata* HUFN.
235. *Phalæna ærata* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 456 (1798). = *Synchlora rubivoraria* PACK. Das Stück stammt nach dem Zettel aus Boston.
236. *Phalæna posticata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 196 (1794). = *Cidaria silaceata* HÜBN.
237. *Phalæna fuscata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 200 (1794). = *Acidalia immorata* L.
238. *Phalæna umbilicata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 203 (1794). = *Acidalia* sp. Stirne tief braun; Scheitel schneeweiss; Scheitelkragen hell braun. Hinterbeine lang; ihre Schienen

lang, verdickt, die Tarsen nur ein Drittel der Schienen. Die Fühler ciliirt.

239. *Phalæna remutata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 203 (1794). Als *remutata* steckt in der Sammlung ein Stück von *Acidalia aversata* L.; auf diese Art passt jedoch die Beschreibung nicht.
240. *Phalæna regenerata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 203 (1794). Eine sehr kleine *Acidalia*. Kopf wie bei *umbilicata* gefärbt. Die Hintertarsen drei- bis viermal kürzer als die langen, mässig verdickten Schienen.
241. *Phalæna laterata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 206 (1794) ist *Stemorrhages sericea* DRURY.
242. *Phalæna gilvata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 208 (1794). = *Mecyna deprivalis* WALK.; MOORE.
243. *Phalæna violata* FABR. Mant. Ins. 2 p. 213 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 209 (1794). = *Bacotoma abjungalis* WALK.; MOORE.
244. *Phalæna marinata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 209 (1794). Das Stück in der Sammlung ist ein Weibchen von *Pachyarches psittacalis*; die Beschreibung aber scheint mir besser auf *P. pomonalis* zu passen.
245. *Phalæna perspicata* FABR. Mant. Ins. 2 p. 213 (1787); Ent. syst. 3:2 p. 210 (1794) ist *Spilomela perspicalis* HÜBN. Samml. Exot. Schm. I. t. 210.
246. *Phalæna balteata* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 457 (1798). Das Stück in der Sammlung scheint mir *Hapalia fraterna* MOORE zu sein. Die Beschreibung aber passt nicht völlig gut.
247. *Phalæna annulata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 212 (1794). Der Typus fehlt. Nach der Beschreibung aber ist diese Art sicher = *Margaronia celsalis* WALK.; MOORE.
248. *Phalæna uliginata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 214 (1794). = *Cataclysta lemnata* L. ♀.
249. *Phalæna inundata* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 214 (1794). = *Cataclysta* sp.
250. *Phalæna rivulata* FABR. Suppl. Ent. syst. p. 458 (1798). 2 Stücke von einer mir unbekanntem Pyralide.

251. **Phalæna cribrata** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 215 (1794).
= *Aripana caberalis* GUËN.
252. **Phalæna perspectata** FABR. Syst. Ent. p. 640 (1775);
Ent. syst. 3:2 p. 216 (1794). Muss mit *Phalangodes neptis* CRAM. genau verglichen werden.
253. **Phalæna vitrata** FABR. Mant. Ins. 2 p. 215 (1787); Ent.
syst. 3:2 p. 216 (1794). Eine mir unbekannte Pyralide.
254. **Phalæna tripunctata** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 217 (1794).
= *Eulepte campalis* GUËN.
255. **Phalæna vittata** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 217 (1794). =
Ercta tipulalis WALK.
256. **Phalæna renidata** FABR. Mant. Ins. 2 p. 215 (1787); Ent.
syst. 3:2 p. 217 (1794). = *Hedylepta straminea* MOORE
(Lepid. of Ceylon 3 p. 278 t. 180 f. 5).
257. **Phalæna indicata** FABR. Syst. Ent. p. 640 (1775); Ent.
syst. 3:2 p. 218 (1794). = *Hedylepta vulgaris* GUËN.
258. **Phalæna derogata** FABR. Syst. Ent. p. 641 (1775); Ent.
syst. 3:2 p. 218 (1794). = *Synclera multilinealis* GUËN.
259. **Phalæna ejectata** FABR. Syst. Ent. p. 641 (1775); Ent.
syst. 3:2 p. 218 (1793). Der Typus fehlt.
260. **Phalæna dimidialis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 224 (1794).
= *Eublemma hemirhoda* WALKER; HAMPSON (Fauna 2.
p. 342).
261. **Phalæna obliqualis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 224 (1794).
= *Eublemma* sp.?
262. **Phalæna diagonalis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 225 (1794).
Eine Hyphenide? Die Palpen fehlen!
263. **Phalæna testalis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 227 (1794).
Eine mir unbekannte Art.
264. **Phalæna bipunctalis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 232 (1794).
= *Botys detritalis* GUËN.
265. **Phalæna bifidialis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 232 (1794).
= *Eurycreon evanidalis* BERG.
266. **Phalæna centralis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 233 (1794).
Eine mir unbekannte Pyralide.
267. **Phalæna marmorialis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 234 (1794).
= *Tarache tropica* GUËN.

268. **Phalæna orientalis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 234 (1794).
= *Mecyna gilvata* FABR. Vergl. N:o 242.
269. **Phalæna repandalis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 237 (1794).
Erinnert an *Stenmatophora castanoptera* MOORE, scheint
aber eine andere Art zu sein.
270. **Phalæna recurvalis** FABR. Syst. Ent. p. 644 (1775); Ent.
syst. 3:2 p. 237 (1794). = *Zinckenia recurvalis* AUCT.
271. **Phalæna minialis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 239 (1794).
Eine mir unbekannte Art.
272. **Phalæna dentalis** FABR. Syst. Ent. p. 645 (1775)? Ent.
syst. 3:2 p. 241 (1794). Der Typus fehlt.
273. **Lithosia grandella** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 278 (1794);
grandis FABR. Suppl. Ent. syst. p. 461 (1798). Der Typus
fehlt.
274. **Crambus elongalis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 221 (1794);
elongatus Suppl. Ent. syst. p. 465 (1798). Eine *Hypena*,
welche sehr an *Hypena squamea* HAMPSON und *nilgirica*
HAMPSON (Ill. Lep. Het. 8 t. 148 f. 1) erinnert und viel-
leicht diese Art ist, aber ohne Vergleichungsmaterial kann
ich sie nach den Figuren nicht sicher bestimmen.
275. **Crambus strigatus** FABR. Suppl. Ent. syst. p. 467 (1798).
= *Hypena laceratalis* WALK.; MOORE (Lepid. of Ceylon
3. t. 176 f. 5).
276. **Crambus cornicalis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 229; *corni-*
tatus Suppl. Ent. syst. p. 468 (1798). Scheint mir *Sophro-*
nia capalis WALK.; HAMPSON (Ill. Lep. Het. 9 t. 168 f.
11) zu sein.
277. **Crambus capitalis** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 229; *capita-*
tus Suppl. Ent. syst. p. 468 (1798). = *Coptobasis tropi-*
calis WALK.; MOORE.
278. **Crambus nivella** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 296 (1794);
niveus Suppl. Ent. syst. p. 472 (1798). = *Apurima xan-*
thogastrella WALK.; MOORE. Der Hinterkörper hat am
Ende einen gelben Haarbusch.
279. **Pyralis lunana** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 243 (1794). =
Tarache olivea GUEN.; MOORE (Lep. of Ceylon 3. t. 150
f. 3).
280. **Pyralis sexpunctata** FABR. Ent. syst. 3:2 p. 245 (1794).

= *Tarache imbuta* WALK.; *inda* MOORE (Lepid. of Ceylon 3. t. 150 f. 5).

281. *Tinea vitella* FABR. Ent. syst. 3:2 p. 293 (1794). = *Earias fabia* STOLL.

Es finden sich noch in der Sammlung einige Tortriciden und Tineiden, die aber nur von einem Spezialisten sicher bestimmt werden können.

Systematische Uebersicht der hier behandelten Arten.

In dieser Uebersicht sind nur die ältesten, prioritätsberechtigten Namen aufgeführt. Die hinzugefügten Nummern weisen auf die Nummern in meiner Arbeit hin.

Rhopalocera.

Danaididæ.

- Amauris phædon* FABR. (12)
Danaida (Bahora) aspasia FABR. (28)
Euploca (Trepisichrois) claudia FABR. (17)
 » (*Danisepta*) *diocletianus* FABR. (6)
 » *euphon* FABR. (11)

Satyridæ.

- Calysisme perseus* FABR. (43)
Elymnias panthera FABR. (14)
Gnophodes chelys FABR. ♀ (18)
Henotesia narcissus FABR. (40)
Lethe rohria FABR. (15)
 » *confusa* AURIV. (15)
Mycalesis delila FABR. (41)
 » *melusina* FABR. (42)
Oeneis bore ESP. (39)

Heliconiidæ.

- Heliconius rhea* CRAM. (27)

Acræidæ.

- Acræa terpsichore* L. (26)

Nymphalidæ.

- Byblia polinice* CRAM. (24)
Euthalia cocyta FABR. (21)
 » *monina* FABR. (22)
Hypolimnas bolina L. v. *jacintha* DRURY (13)
 » » v. *liria* FABR. (20)
 » *missippus* L. ♀ (8)

- Junonia delia* CRAM. (16)
Neptis frobenia FABR. (23)
Precis amestris DRURY (19)
Tanæcia pelea FABR. (25)
Terinos atlita FABR. (17)

Erycinidæ.

- Abisara echerius* STOLL. (10)
Taxila haquinus FABR. (9)

Lycænidæ.

- Aphnæus vulcanus* FABR. (46)

- Arkhopala democritus* FABR. (53)
Arrugia protumnus L. (72)
Cheritra freja FABR. (45)
Chrysophanus orus CRAM. (60)
Cupido cnejus FABR. (54)
 » *hanno* STOLL. (59)
 » *lajus* CRAM. v. *cajus* FABR. (57)
 » *otis* FABR. (58)
 » *rosimon* FABR. (56)
 » *strabo* FABR. (55)
 » *theophrastus* FABR. (51)
Lycænesthes juba FABR. (61)
Lycænoptis haraldus FABR. (62)
Phasis pierus CRAM. (73)
 » *thyra* L. (73)
Pratapa argentea AURIV. (48)
Rathinda amor FABR. (44)
Tajuria cippus FABR. (48, 49?)
Thecla columella FABR. (52)
 » ? *ixion* FABR. (50)
Virachola isocrates FABR. (47)

Pieridæ.

- Catopsilia catilla* CRAM. (37, 38)
 » *ilea* FABR. (30)
Leptosia alcesta CRAM. v. *narica* FABR. (29)

- Tachyris libythea* FABR. (31)
 » *zelmira* CRAM. (34)
Teracolus amata FABR. (35)
 » *danae* FABR. (36)
 » *eucharis* FABR. (33)
Terias? *libythea* FABR. (32)

Papilionidæ.

- Papilio antiphates* CRAM. v. *alcibiades* FABR. (5)
 » *palinurus* FABR. (2)
 » *phorbanta* L. (3, 4)
 » *polytes* L. v. *romulus* CRAM. (1)

Hesperiidæ.

- Acolastus amyntas* FABR. (68)
Ampittia? *dioscorides* FABR. (65)
 » *pygmæa* FABR. (76)
Badamia exclamationis FABR. (67)
Hasora alexis FABR. (68)
 » *Butleri* AURIV. (68)
Hesperia galba FABR. (74)
 » *Pamphila*? *vitellius* FABR. (63)
Suastrus gremius FABR. (69)
Tagiades atticus FABR. (71)
Taractrocera mævius FABR. (75)
Telicota augias L. (64)
Udaspes folus CRAM. (70)

Heterocera.

Syntomidæ.

- Euchromia guineensis* FABR. (29)
 » *Eunomia*? *columbina* FABR. (94)
 » *parthenie* FABR. (93)
Læmocharis capistrata FABR. (92)
Mastigocera panthalon FABR. (96)
Syntomis cyssa CRAM. (88)
 » *fenestrata* DRURY (90)
 » *sperbius* FABR. (91)
Syntomoides diptera FABR. (95)

- Argina syringa* CRAM. (116)
Aloa lactinea CRAM. (118)
Cretonotus interruptus L. (122)
 » *lineola* FABR. (115)
Earias fabia STOLL. (281)
Ocnogyna advena FABR. (104)
Pelochyta astrea DRURY (141)
 » *vidua* CRAM. (119)
Spilosoma virginica FABR. (103)
Utetheisa elata FABR. (121)

Arctiidæ.

- Arctia ricini* FABR. (117)

Hypsidæ.

- Digama cribraria* FABR. (146)

- Hypsa alciphron* CRAM. (149)
 » *dominia* CBAM. (139)
 » *ficus* FABR. (148)
 » *marmorea* WALK. (140)

Nolidæ.

- Nola cuculatella* L. (222)

Liparidæ.

- Euproctis flava* FABR. (101)
Lymantria serva FABR. (120)
Psalis pennatula FABR. (114)

Sphingidæ.

- Acherontia lachesis* FABR. (79)
Basiothea idricus DRURY (85)
Choerocampa clotho DRURY (84)
 » *velox* FABR. (86)
Nephele funebris FABR. (81)
 » *hespera* FABR. (82)
Polyptychus dentatus CRAM. (77)
 » ? *rhadamistus* FABR. (78)
Protoparce corvolvuli L. v. *abadonna*
 FABR. (83)
Temnora Boisduvali AURIV. (78)
Theretra nesus DRURY (80)

Notodontidæ.

- Uropus ulmi* SCHIFF. (105)

Striphnopterygidæ.

- Eupterote hibisci* FABR. (100)
 » *orientalis* FABR. (97)

Lasiocampidæ.

- Metanastria hyrtaca* CRAM. (98, 99)

Limacodidæ.

- Parasa equestris* FABR. (108)
 » *lepida* FABR. (107)

Agaristidæ.

- Aegocera menete* CRAM. (178)
 » *venulia* CRAM. (109)
Charilina amabilis DRURY (181)

- Godasa sida* FABR. (144, 179)

Noctuidæ.

- Genus? diagonalis* FABR. (262)
 » *exigua* FABR. (113)
 » *pagana* FABR. (186)
 » *palmata* FABR. (157)
Agonista vampyrus FABR. (134)
Agrotis depuncta L. (203)
 » *distincta* FABR. (184)
 » *strigula* THUNB. (202)
 » *subterranea* FABR. (185)
Amyna annulata FABR. (167)
 » *punctum* FABR. (152)
Anomis corchori FABR. (170)
Atethmia repanda FABR. (112)
Azeta versicolor FABR. (169)
Baniana sinuata FABR. (198)
Brevipecten arcuata FABR. (158)
Callierges eridania CRAM.? (201)
Calpe emarginata FABR. (192)
Carea angulata FABR. (123)
Cleophana Dejeani DUP.
Cosmophila flava FABR. (174, 175)
Cyligramma latona CRAM. (133)
Dichromia orosia CRAM. (210)
Dierna patibulum FABR. (194)
Episparis liturata FABR. (224)
Eublemma dimidialis FABR. (260)
 » *obliquialis* FABR. (261)
Glottula dominica CRAM. (126)
Grammodes geometrica FABR. (161)
 » *mygdon* CRAM. (156)
 » *stolida* FABR. (163)
Heliolithis armiger HÜBN. (106)
 » *virescens* FABR. (151)
Hyblea puera CRAM. (200)
Hydroecia nictitans BORKH. (205)
Hypatra discolor FABR. (171)
Hypena elongalis FABR. (274)
 » ? *gemina* FABR. (211)
 » *strigata* FABR. (275)
Hypocala deflorata FABR. (208)
 » *rostrata* FABR. (207)
Ischyja manlia CRAM. (135)

- Lacera alope* CRAM. (131)
Leocyma rejecta FABR. (176)
Menas salamina CRAM. (138)
Nyctipao hieroglyphica DRURY (128)
Ophideres fullonica L. (137)
Ophiusa Crameri MOORE (136)
 » *hircus* FABR. (150)
 » *janata* L. (160)
 » *joviana* CRAM. (164)
 » *mezentia* CRAM. (162)
 » *serva* FABR. (159, 182)
Oxyodes vittata FABR. (166)
Phurys crucis FABR. (154)
Plastenis subtusa FABR. (143)
Plusia lunata FABR. (191)
 » *orichalcea* FABR. (188)
 » *peponis* FABR. (190)
 » *signata* FABR. (189)
Polia polymita L. (200)
Polytela gloriosus FABR. (125)
Prodenia dolichos FABR. (197)
 » *litura* FABR. (177, 199)
Remigia archesia CRAM.? (165)
 » *frugalis* FABR. (173)
 » *repanda* FABR. (168)
Serrodus inara CRAM. (183)
Sophronia cornicalis FABR. (276)
Speiredonia itynx FABR. (130)
 » *mutabilis* FABR. (129)
Sphinxomorpha chlorca CRAM. (180)
Tarache lunana FABR. (279)
 » *marmoralis* FABR. (267)
 » *nitidula* FABR. (110)
 » *sexpunctata* FABR. (280)
Taeniocampa stabilis VIEW. (193)
Thermesia chalcis FABR. (132)
 » *irrorata* FABR. (142, 172)
Trigonodes hypaspia CRAM. (155)
 » *pulcra* FABR. (153)
Xanthodes albugo FABR. (187)

Geometridæ.

- Genus? *flavaria* FABR. (216)
 » *irrorata* FABR. (225)
 » *luscaria* FABR. (219)

- Genus? *ocularia* FABR. (217)
 » *perspicaria* FABR. (212)
 » *sponsata* FABR. (228)
 » *undaria* FABR. (214)
Acidalia immorata L. (237)
 » *regenerata* FABR. (240)
 » *remutata* FABR. (239)
 » *umbilicata* FABR. (238)
Agathia latata FABR. (223)
Cidaria munitata HÜBN. (232)
 » *posticata* FABR. (236)
 » *truncata* HUFN. (234)
Craspedia pulchellata FABR. (227)
Eumelea rosata FABR. (230)
 » *vulperaria* FABR. (229)
Hematopis grataria FABR. (221)
Hyperythra lutea CRAM. (226)
Hypochrosis festiviaria FABR. (220)
Lygris testata L. (231)
Macaria pluviana FABR. (233)
Prionia rondelaria FABR. (215)
Problepsis omicraria FABR. (218)
Racheospila herbaria FABR. (222)
Synchlora arata FABR. (235)
Thalera? immacularia FABR. (213)

Pyralidæ.

- Genus? *centralis* FABR. (266)
 » *dentalis* FABR. (272)
 » *ejectata* FABR. (259)
 » *minialis* FABR. (271)
 » *riculata* FABR. (250)
 » *testalis* FABR. (263)
 » *vitrata* FABR. (253)
Apurima nivella FABR. (278)
Aripiana cribrata FABR. (234)
Bacotoma abjungalis FABR. (243)
Botys bipunctalis FABR. (264)
Cataclysta inundata FABR. (249)
 » *lunata* L. (248)
Coptobasis capitalis FABR. (277)
Dichogama innocua FABR. (111)
Ercta vittata FABR. (255)
Eulepte tripunctata FABR. (254)
Eurycreon bifidalis FABR. (265)

Hapalia balteata FABR. (246)*Hedylepta indicata* FABR. (257)» *revidata* FABR. (256)*Margaronia annulata* FABR. (247)*Mecyna gilvata* FABR. (242, 268)*Pachyarches marinata* FABR. (244)*Phalangodes?* *perspectata* FABR. (252)*Spilomela perspicata* FABR. (245)*Stemmatophora repandalis* FABR. (269)*Stemorrhages sericea* DRURY (241)*Synclera derogata* FABR. (258)*Zinckenia recurvalis* FABR. (270)**Sesiidæ.***Melittia chalciformis* FABR (87)**Tineidæ.***Acrolophus reflexus* FABR. (102)**Hepialidæ.***Hepialus sylvinus* L. (127)**Fam. ?***Genus?* *albipes* FABR. (195)» *bicolora* FABR. (145)» *caprea* FABR. (147)» *derasa* FABR. (124)» *dimidiata* FABR. (196)» *grandella* FABR. (273)» *lagopus* FABR. (206)