

## Litt Macrolepidopterstatistik for Norge.

Av

J. Werner-Nielsen.

Som bekjendt forekommer der sommerfugle i alle lande men i meget ulike antal. Deres tilstedevarsel avhenger av vegetationen, saaledes at hvor denne utfolder sig yppigst forekommer de talrikst. Utbredelsen er dels en vandret dels en lodret; i zoner og regioner. I den varme zone er formrikdommen størst og avtar arternes antal litt etter litt mot polerne for tilsidst i den kolde zone at reduceres til et faatal.

Paa lignende maate avtar artsantallet hurtig, eftersom man fra lavlandet stiger op i höiderne — til fjeldtrakterne.

Norge er ikke saa uehdig stillet i lepidopterologisk henseende, som man kanske paa grund av dets nordlige beliggenhet, bjergfulde beskaffenhet og dets ofte karrige natur kunde være tillböielig til at tro. Ifølge prof. AURIVILLIUS: Nordens Fjärilar (Stockholm 1888—91) utgjör antallet av kjendte Macrolepidoptera-arter i Skandinavien, Danmark og Finland 977. Herav findes inden Norges landomraade 633 arter eller hele 64,8%. (Iflg. opgave fra 1893).

Efterfølgende skematiske oversigt, der er utarbeidet paa grundlag av en av W. M. SCHÖYEN i 1893 optat »Fortegnelse over Norges Lepidoptera», (Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandlinger for 1893. No. 13), viser antallet av kjendte Macrolepidoptera indenfor hvert av landets amter, samt forholdet mellem undergrupperne, likesom det procentvise forhold er angit.

### Antallet av kjendte Macrolepidoptera i 1893.

	I det hele land	633 arter	I procent
1. Akershus . . . . .	484 + [+]?? arter	76,5	
2. Nedenæs . . . . .	337 arter	53,2	
3. Hedemarken . . . . .	330 arter	52,1	
4. Kristian . . . . .	301 arter	47,6	
5. Romsdal . . . . .	221 + ?? arter	34,9	
6. Smaalenene . . . . .	217 arter	34,3	
7. Bratsberg . . . . .	206 + ? arter	32,5	
8. Lister og Mandal . . . . .	202 + ? arter	31,9	
9. Buskerud . . . . .	189 arter	29,9	
10. S. Bergenhus . . . . .	188 + ??? arter	29,7	
11. N. Trondhjem . . . . .	165 arter	26,1	
12. { S. Trondhjem . . . . .	158 arter	25	
{ Jarlsb. og Laurvik			
13. Nordland . . . . .	147 + ? arter	23,2	
14. Finnmarken . . . . .	145 + ??? arter	22,9	
15. Tromsö . . . . .	101 + ?? arter	16	
16. Stavanger . . . . .	55 arter	8,7	
17. N. Bergenhus . . . . .	27 arter	4,3	

### Rhopalocera.

	I det hele land	92 arter	
1. Akershus . . . . .	67 arter	72,8	
2. { Buskerud . . . . .	60 arter	65,2	
{ Bratsberg . . . . .			
3. Hedemarken . . . . .	59 arter	64,1	
4. Kristian . . . . .	58 arter	63	
5. Nedenæs . . . . .	55 arter	59,8	
6. { Smaalenene . . . . .	53 arter	57,6	
{ Jarlsb. og Laurvik			
7. Lister og Mandal . . . . .	44 + ? arter	47,8	
8. Finnmarken . . . . .	39 + ? arter	42,4	
9. Romsdal . . . . .	37 arter	40,2	
10. { S. Bergenhus . . . . .	36 arter	39,1	
{ S. Trondhjem . . . . .			
11. { N. Trondhjem . . . . .	31 arter	33,7	
{ Nordland . . . . .			
12. Tromsö . . . . .	29 arter	31,5	
13. Stavanger . . . . .	11 arter	12	
14. N. Bergenhus . . . . .	8 arter	8,7	

**Sphinges.**

	I det hele land	I procent
1. Akershus . . . . .	29 arter	
2. Jarlsb. og Laurvik	26+[+] arter . . . . .	89,7
3. Nedenæs . . . . .	19 arter . . . . .	65,5
Smaalenene . . . . .	18 arter . . . . .	62,1
4. Hedemarken . . . . .	16 arter . . . . .	55,2
Bratsberg . . . . .		
5. Buskerud . . . . .	14 arter . . . . .	48,3
6. Kristian . . . . .	12 arter . . . . .	41,4
7. Lister og Mandal . . . . .	11 arter . . . . .	37,9
8. Romsdal . . . . .	9 arter . . . . .	31
9. S. Bergenhus . . . . .	7+? arter . . . . .	24,1
10. S. Trondhjem . . . . .	7 arter . . . . .	24,1
11. Stavanger . . . . .		
Nordland . . . . .	5 arter . . . . .	17,2
Finmarken . . . . .		
12. N. Trondhjem . . . . .	4 arter . . . . .	13,8
13. Tromsö . . . . .	2+? arter . . . . .	6,9
14. N. Bergenhus . . . . .	1 art . . . . .	3,4

**Bombyces.**

	I det hele land	
	80 arter	
1. Akershus . . . . .	65 arter . . . . .	81,3
2. Nedenæs . . . . .	46 arter . . . . .	57,5
3. Hedemarken . . . . .	40 arter . . . . .	50
4. Kristian . . . . .	35 arter . . . . .	43,8
5. S. Bergenhus . . . . .	30+? arter . . . . .	37,5
6. Romsdal . . . . .	28 arter . . . . .	35
7. Smaalenene . . . . .	26 arter . . . . .	32,5
Lister og Mandal . . . . .		
8. Bratsberg . . . . .	23 arter . . . . .	28,8
9. Buskerud . . . . .	21 arter . . . . .	26,3
10. Finmarken . . . . .	19+? arter . . . . .	23,8
11. S. Trondhjem . . . . .	19 arter . . . . .	23,8
Nordland . . . . .		
12. Jarlsb. og Laurvik	16 arter . . . . .	20
13. N. Trondhjem . . . . .	15 arter . . . . .	18,8
14. Tromsö . . . . .	13 arter . . . . .	16,3
15. Stavanger . . . . .	4 arter . . . . .	5
Bergenhus . . . . .		

## Noctuæ.

I det hele land

		222 arter i procent
1.	Akershus . . . . .	158+?? arter . . . . . 71,2
2.	Nedenæs . . . . .	124 arter . . . . . 55,9
3.	Hedemarken . . . . .	100 arter . . . . . 45
4.	Kristian . . . . .	91 arter . . . . . 41
5.	Smaalenene . . . . .	65 arter . . . . . 29,3
6.	Romsdal . . . . .	60+?? arter . . . . . 27
7.	Lister og Mandal . . . . .	57 arter . . . . . 25,7
8.	S. Bergenhus . . . . .	55 arter . . . . . 24,8
9.	Bratsberg . . . . .	47 arter . . . . . 21,2
10.	N. Trondhjem . . . . .	45 arter . . . . . 20,3
11.	S. Trondhjem . . . . .	42 arter . . . . . 18,9
12.	Jarlsb. og Laurvik . . . . .	36 arter . . . . . 16,2
13.	Fimmarken . . . . .	33+? arter . . . . . 14,4
14.	Buskerud . . . . .	30 arter . . . . . 13,5
15.	Nordland . . . . .	28+? arter . . . . . 12,6
16.	Tromsö . . . . .	16+? arter . . . . . 7,2
17.	Stavanger . . . . .	15 arter . . . . . 6,8
18.	N. Bergenhus . . . . .	4 arter . . . . . 1,8

## Geometræ.

I det hele land

		210 arter
1.	Akershus . . . . .	168 arter . . . . . 80
2.	Hedemarken . . . . .	115 arter . . . . . 54,8
3.	Kristian . . . . .	105 arter . . . . . 50
4.	Nedenæs . . . . .	94 arter . . . . . 44,8
5.	Romsdal . . . . .	87 arter . . . . . 41,4
6.	N. Trondhjem . . . . .	70 arter . . . . . 33,3
	Buskerud . . . . .	
7.	{ Lister og Mandal . . . . .	64 arter . . . . . 30,5
	Nordland . . . . .	
8.	Bratsberg . . . . .	60+? arter . . . . . 28,6
9.	S. Bergenhus . . . . .	60 arter . . . . . 28,6
10.	Smaalenene . . . . .	57 arter . . . . . 27,1
11.	S. Trondhjem . . . . .	54 arter . . . . . 25,7
12.	Fimmarken . . . . .	49 arter . . . . . 23,3
13.	Tromsö . . . . .	41 arter . . . . . 19,5
14.	Jarlsb. og Laurvik . . . . .	34 arter . . . . . 16,2
15.	Stavanger . . . . .	20 arter . . . . . 9,5
16.	N. Bergenhus . . . . .	10 arter . . . . . 4,8

Ved at kaste et blik paa et kart over landet og sammenligne med den skematiske oversigt ser man straks, at de sydøstlige amter dominerer med det störste antal arter.

Som en god nr. 1 kommer her Akershus med 484 sikre arter eller 76,5 % av antallet for det hele land. Ogsaa med hensyn til undergrupperne hævder det overlegent den første plads. Derefter følger Nedenæs, Hedemarkens og Kristians amter. Dette sidste med sine 301 arter er bemerkelsesværdigt paa grund af de tildels sjeldne alpine forekomster paa Dovre og i Böverdalene. Av vestlandsamterne er Romsdal fremtrædende med 221 sikre arter eller 34,9 %. Det overgaar enddog Smaalenene med sine 217 arter eller 34,3 %. Av de sydlige amter indtar Jarlsberg og Laurvik en forholdsvis beskeden stilling med 158 arter eller 25 %. (Amtet er dog i utstrækning Norges mindste). Av undergruppen Sphinges tæller dette amt dog hele 19 arter eller 65,5 % og kommer Akershus med sine 26 sikre arter eller 89,7 % nærmest.

Av oversigten fremgaar forövrig som för antydet, at artsantallet synker efter hvert som man kommer nordover. Av de tre nordlige amter er Nordland og Finmarken omrent jevnbyrdige med henholdsvis 147 sikre arter eller 23,2 % og 145 sikre arter eller 22,9 %; Tromsö er artsfattigst med 101 sikre arter eller 16%. (Inden Nordlands amtsomraade har man det entomologisk bekjedte Saltdalen med tildels sjeldne arktiske forekomster og et rikt vekslende insektsliv, der staar i samklang med den her ofte yppige vegetation). Stavanger og N. Bergenhus danner dog en paafaldende undtagelse fra denne regel, idet disse amter kommer sidst i rækken med henholdsvis bare 55 arter eller 8,7 % og 27 arter eller 4,3 %.

Skyldes dette forhold, at her er litet undersøkt?

Dette var stillingen i 1893! I de aar som siden er förlöpet er forholdet blit noget forrykket, idet enkelte arter som nye er indlemmet i vort lands lepidopterafauna, likesom antallet av arter i et og andet amt ved fortsatte undersökelser og nyopdagelser er blit noget föröket.

Som et kuriosum kan sluteligen anföres, at den förste samlede fortægnelse over Norges Lepidoptera utkom 1876.

(Siebke, *Enumeratio Insectorum Norvegicorum*, III, edidit J. SPARRE SCHNEIDER, Christiania 1876). 17 aar senere eller i 1893 blev som før omtalt en ny, revideret fortægnelse optat af W. M. SCHÖYEN. Efter yderligere 17 aars forløp<sup>1</sup> skulde nu tiden være inde til at en ny »fortægnelse» ser dagens lys. En saadan vil visselig av entomologer og entomologisk interessererde bli hilset med glæde, saameget mere som man kan formode at der nu foreligger adskillig nyt materiale til bearbejdning.

---

<sup>1</sup> Artikelen er skrevet i 1910.