

Smärre meddelanden och notiser.

Gronops inaequalis Boh. ny för Sverige.

Då undertecknad den 6/5 1945 samlade insekter vid Bergshamra gård i Solna, strax norr om Stockholm, gjordes ett märkligt skalbaggsfynd. Vid undersökandet av väggarna på ladugården därstädes hittades ett exemplar av den från Sverige ej förut kända viveln *Gronops inaequalis* Boh. Denna art skiljer sig tydligt från vår tidigare enda svenska art *lunatus* Fabr. bl. a. genom en tydlig upphöjning på vardera sidan i täckvingarnas bakre hälft. Dessutom är *inaequalis* avsevärt bredare än *lunatus*. Om artens biologi är inget närmare känt och tyvärr ger i detta fall fyndomständigheterna ej någon upplysning. Den är förut känd från Sibirien och Finland. Typen härstammar från Irkutsk vid Baikalsjön. I Riksmuseum står utom typen ett exemplar märkt »Dauria». I Finland upptäcktes den 1941 av rektor Håkan Lindberg i tre exemplar på havsstranden på ön Kökar i Ålands skärgård (Notulae Ent. 21, Helsingfors 1941, sid. 144). Därefter är den tagen 1944 i ett exemplar vid Petrosawodock i Öst-Karelen av Kontuniemi. Exemplaret, som befinner sig i E. Kangas' samling, har jag haft tillfälle att se. Det överensstämmer helt med det svenska exemplaret. Slutligen lär djuret vara känt från ytterligare en lokal, nämligen Tvärminne i Nyland, där det skall vara taget sommaren 1945 av Håkan Lindberg. Det förefaller således, som om arten skulle vara stadd i spridning.

Bengt Nyman.

Några för Närke nya Trichoptera.

Sedan jag haft tillfälle genomse ett par smärre samlingar *Trichoptera* från Närke, hopbragta av fil. dr Anton Jansson och fil. lic. Hans Lohmander, och däri funnit en del av intresse, lämnar jag följande förteckning över arter, som tidigare ej blivit tagna i landskapet.

Fam. *Sericostomatidae*.

Micrasema nigrum Br. — Örebro, Svartån, vid fors sydväst Karlslund, 2 ♂, 4.vi. 1944 (Lohmander). Arten synes förekomma rätt sparsamt i norra Sverige och var sydligast tagen i Uppland.

Fam. *Leptoceridae*.

Leptocerus cinereus Curt. — Ö. Mark, 1 ♀, 27.vi. 1945 (Jansson). Allmän art, som hittills förbisetts i landskapet.

Fam. *Limnophilidae*.

Limnophilus germanus Mc Lachl. — Örebro, Hyddan, 1 ♀ 1 ♂, 7.X. 1945 (Jansson). Denna art är ansedd vara en stor sällsynthet, i vårt land förut endast tagen i Sm., Ög., Upl. och Dlr. Det är en utpräglad senhöstart och är väl på grund därav förbisedd. Den tycks föredra rinnande vatten men är även funnen vid stillastående.

Limnophilus auricula Curt. — Ö. Mark, 1 ♀, 21.IX. 1945 (Jansson). En i södra Sverige allmän, i Närke hittills förbisedd art.

Limnophilus griseus L. — Rinkaby, Ulriksberg, 1 ♀ 8.VI. 1944 (Lohmander); Ramundeboda, Mosstorp, 1 ♀, 5.VII. 1944 (Lohmander); Ö. Mark, 1 ♂, 21.IX. 1945 (Jansson); Hjälmarsberg, 1 ♂, 22.IX. 1945 (Jansson). Arten är allmän i södra Sverige upp till Dlr., norr därom betydligt sällsyntare.

Limnophilus luridus Curt. — Ner. Ramundeboda, Mosstorp, Karamosens sydsida, 1 ♀, 5.VII. 1944 (Lohmander). Denna art synes vara synnerligen sällsynt i vårt land och utpräglad sydlig. Den har på senare tid tagits i Sk., Hall. och Sm. och dessutom finnes en uppgift från Vg., vars sannolika riktighet bekräftas genom detta fynd av arten i Närke.

Chaetopteryx villosa F. — Örebro, Hyddan, 1 ♀, 7.X. 1945 (Jansson). En senhöstart, som torde finnas över hela landet men som hittills icke varit noterad från Närke.

Bo Tjeder.

Ett vilseledande citat.

Ehuru saken inte har större betydelse, kan jag inte underlåta att påpeka att då fil. kand. Gunnar Dahlgren på sid. 210 av Entomol. Tidskr. för 1945 talar om »förekomsten av *Agathidium Brisouti* i Sverige i den skandinaviska katalogen», så är detta uttryck inte adekvat med verkligheten. I katalogen står nämligen *Agathidium Brisouti* visserligen upptagen men — såsom det inte gärna kunnat undgå kand. D. att se — endast med ett ? framför artnamnet. Alltså är det inte fråga om »förekomst» utan om »osäker» eller »tvivelaktig förekomst». Det hade varit önskligt att kand. D. omnämnt detta. De läsare av Entomol. Tidskr. vilka inte ha katalogen måste ju av kand. D:s formulering få en felaktig föreställning om vad katalogen i detta fall faktiskt anger.

Det finns i denna några andra liknande fall som detta med *Agathidium Brisouti*¹, vilkas fulla utredande inte medhanns då det blev angeläget att katalogen kom ut i tryck. Att helt utelämna dylika tvivelaktiga arter, för vilka dock finnas litteraturuppgifter, skulle inte ha kunnat försvaras, och därför valdes utvägen att införa dem men endast med ett ? framför artnamnet. Att det är oundvikligt med ett och annat ? i en sådan katalog, vid vars uppgörande hänsyn måste tagas till mellan 4 000 och 5 000 arter och inom en icke obegränsad tid för varje uppgift, även för de »vanligaste» arterna, så vitt möjligt beläggsex. granskas, det torde åtminstone de coleopterologer förstå vilka syssla med ett relativt vidsträckt område hela coleopterfauna.

Anton Jansson.

¹ Ett sådant fall (*Longitarsus Waterhousei*) med ? i katalogen, vilket nu utklarats, behandlas på annat ställe i denna årgång.